

Student se ve své práci zabýval studiem vlastností elektrodoových materiálů pro elektrochemické zdroje elektrické energie na bázi Li-Ion a to konkrétně materiály LFP, NMC, LTO a grafitem. V teoretické části je popsán princip elektrochemických zdrojů elektrické energie jejich výhody, nevýhody a požadavky na materiály. Následuje popis analytických metod využitých při zpracování práce a poté samotná praktická část. Z práce vyplývá že Bc. Kaplenko prostudoval doporučenou literaturu z dané oblasti a v zadané problematice se dobře orientuje. Poznatky získané při zpracování teoretické části pak využil při zpracování části experimentální. Výsledky diplomové práce jsou zajímavé a určitě jsou přínosem. Bohužel celá práce obsahuje spoustu nedostatků snižujících její výslednou úroveň.

Toto jsou některé z připomínek:

- Některé symboly v textu jsou uvedeny jiným fontem a velikostí písma než okolní text. Rovněž některé symboly jsou psány tučně, jiné kurzívou a další tučnou kurzívou. Jsou zde i případy, kdy je symbol psán tučně, zatímco jeho horní a dolní indexy kurzívou, viz. např. str. 19.
- Mezi některými kapitolami např. 1.1.1 až 1.1.4 jsou vytvořené větší mezery než mezi ostatními a to přidáním prázdných řádků za text na konec dané kapitoly.
- V práci jsou uvedeny obrázky na něž není v textu uveden odkaz, viz. např.: obr 2.1, 2.2, 2.3
- Na str. 19 jsou za vzorcem 3.3 uvedeny prázdné závorky.
- Zbytečně prázdné místo na konci některých stránek viz. např. str. 16 způsobené většinou nevhodným umístěním obrázku.
- Velice nízká kvalita některých obrázků a celkově nízká kvalita textu v obrázcích, popř. velmi malý nečitelný text.
- Mezi některými hodnotami s jednotkou je mezera, mezi jinými chybí.
- Chemické rovnice uváděny hned pod sebou by měly být zarovnané na střed dle znaménka $\rightarrow$, nikoli náhodně či zleva.
- Popis některých obrázků začíná velkým písmenem a u jiných malým písmenem viz. např. str. 24
- Popis obr. 4.3 na str. 33 je jiným fontem než popis ostatních obrázků.
- V kapitole 4.2 je každý odstavec o něčem jiném a výsledný text postrádá smysl.
- Odstavec na str. 33 pod obrázkem je prakticky totožný s prvním odstavcem na str. 34 pod obrázkem.
- V práci je rovněž množství gramatických chyb, ať už se jedná o špatně umístěné čárky, špatné či nevhodné výrazy, popř. celé věty napsané chybně viz. např.: Při vybíjení se mohou baterie v důsledku prudkého vybíjecího proudu docházet ke zvýšení teploty... Některé z těchto gramatických chyb však lze vzhledem k faktu, že se nejedná o rodilého mluvčího tolerovat.

Jedna z dalších věcí, které lze vytknout je nedodržení předepsané šablony nebo alespoň jejich základních pravidel pro diplomovou práci stanovené v ZKD19-16.

Bohužel mi nezbývá, než jinak velmi zajímavou a přínosnou práci hodnotit vzhledem k množství různých chyb známknou 2C / 74b.