

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Pošta

Autor práce: Bc. Jakub Kušnir

Oponent práce: Ing. Aleš Utíkal

Popis práce:

Předložená diplomová práce řeší architektonicko-stavební část prováděcího projektu novostavby objektu České pošty vycházející z architektonické studie tohoto objektu samostatně vypracované diplomantem. Student řešil objekt jako samostatně stojící na rovinném pozemku v Brně-Lesná. Stavba je řešena jako třípodlažní, částečně podsklepený objekt spojující funkci zázemí provozu pošty s prostory určenými pro veřejnost. Objekt je ukončený jednoplášťovými plochými střechami ve dvou úrovních.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Jedná se o objekt provozovny pošty se zázemím. V 1. np a 2.pp objektu jsou řešeny prostory zázemí pošty. Samostatným vstupem je v 1.np jsou přístupné prostory určené veřejnosti. V suterénu objektu je řešeno technického zázemí objektu a sklady. Ve 2.np objektu řešil diplomant kanceláře provozu pošty a zázemí zaměstnanců. Architektonické řešení objektu je velmi zdařilé. V situaci je pamatováno také na dostatečné parkovací plochy k objektu. Dispoziční řešení objektu je funkční. Jedná se dobře zpracovaný prováděcí projekt, pro který byly autorem vypracovány i posouzení objektu jak z hlediska tepelně technického, tak požárně bezpečnostního. Nosná konstrukce objektu je navržena jako kombinovaný stěnový systém s vnitřními sloupy s monolitickými žb stropy. Objekt je zakončen plochými vegetačními jednoplášťovými střechami různých úrovní. Objekt je založen na základových pasech. Prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni. V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu občanských objektů.

Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná.

Po prostudování celé dokumentace je možné upozornit na tyto nedostatky :

1. Výkresy základů, 1.pp, 1.np – chybí značení PT, UT v rozích objektu
2. Výkres 1.pp - Jak by bylo řešeno provázání obvodové stěny ze ztraceného bednění s vnitřními stěnami z keramických bloků? Jak bude řešeno větrání jednotlivých prostor suterénu?
3. Výkres stropů – chybí strop nad 1.pp, ve výkresu stropu nad 1.np jsou chybně vykresleny tvary nosných konstrukcí. Jak je uvažováno konstrukční řešení vykonzolované části stropu nad 1.np v ose F?

Závěr:

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských budov je na velmi dobré úrovni. Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 21. ledna 2020 Podpis oponenta práce.....