

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc Martin Novák

Oponent diplomové práce: Ing Stanislav Netolický, projektant firmy OPTIMA spol. s r. o.,
Autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby, mosty a inženýrské konstrukce

Téma diplomové práce: **Vysoké Mýto - Napojení na R35 při postupné výstavbě**

Tématem diplomové práce je návrh úseku plánované rychlostní silnice R 35 v úseku obchvatu města Vysoké Mýto v 1/2 čtyřpruhu s ohledem na možnost urychlení výstavby a odlehčení dopravní zátěže z centra Vysokého Mýta. Práce je zaměřena na trasování předmětného úseku rychlostní silnice včetně dvou mimoúrovňových křižovatek, přivaděčů na stávající silnici I/35, přeložky a křížení stávajících silnic a komunikací v trase R 35.

Vlastní diplomová práce je zpracována přes poměrně velký rozsah s dostatečnou podrobností s kvalifikovaným vyřešením směrových a výškových poměrů a příčného uspořádání navrhovaných komunikací.

Vlastní řešení prostorového uspořádání R 35, MUK, přivaděčů a přeložek silnic je provedeno s rozvahou, se znalostí platných norem a předpisů a odpovídá představám oponenta o úrovni zpracování diplomové práce a znalostech studenta.

Práce je zpracována v programu AutoCAD Civil 3D a svědčí o vysoké schopnosti práce studenta s tímto programem.

K invenci studenta lze vyzvednout řešení mimoúrovňových křižovatek tak, že při dodatečném dobudování R 35 na celý profil bude možné v co nejvyšší míře využít navržené řešení připojení větví MUK na R 35. Rovněž řešení úseků vzestupnic a sestupnic směrových oblouků v úsecích s malými podélnými sklony vypovídá o schopnostech studenta.

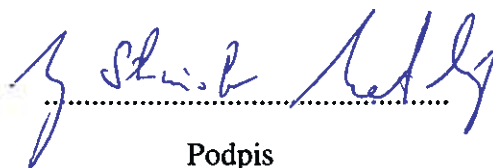
Připomínky oponenta k diplomové práci

- V průvodní zprávě není popsán účel (stupeň) projektové dokumentace
- V průvodní zprávě není kvalifikovaně zdůvodněno, proč nejsou na R 35 napojeny silnice II/357 a III/30523
- Nebylo by vhodnější navrhnout krátké provizorní přeložky silnic II/357 a III/30523 za mostními objekty místo objízdných tras?

Po prostudování předložené diplomové práce a zvážení všech nastíněných závěrů oponent doporučuje práci k obhajobě a navrhuje známku:

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 29.1.2014



Podpis