

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vybrané části stavebně technologického projektu administrativní budovy s halou v Brně

Autor práce: Bc. Marián Bakyta
Oponent práce: Ing. Jana Lukášková

Popis práce:

Diplomová práce řeší stavebně technologickou přípravu výstavby administrativní budovy, která navazuje na již zrealizovanou halu v Brně- Líšni.

Práce popisuje hlavní technologické etapy výstavby, řešení je vhodné pro zadanou stavbu.

Práce splňuje předepsané zadání, v logickém členění, je doplněna obrázky a tabulkami, doporučuji více uvažovat nad projektem jako celkem a vzájemnými návaznostmi.

Diplomant prokázal přehled a znalosti o dané problematice, schopnost komplexně řešit zadaný projekt. Požadavky zadání práce byly splněny.

Nejsou plně dodržovány typologické zásady, ty však nesnižují celkovou úroveň práce.

Odborná úroveň práce je dostačující.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Jaký byl důvod návrhu monolitického schodiště, když nosná konstrukce objektu je tvořena prefa skeletem?

Je opravdu ekonomičtější použít pro stavbu objektu věžový jeřáb? Při ekonomickém porovnání počítáte práci autojeřábu 6 měsíců 20 dní v měsíci nepřetržitě. Bude opravdu jeřáb po celou uvedenou dobu potřebný?

Harmonogram obsahuje příliš mnoho položek, bylo by vhodnější jej zjednodušit, optimalizovat a neopomínat tak logické návaznosti. Např. okna jsou montována až po dokončení fasády, finální

podlahy pokládány ihned po vylití anhydritu, omítky prováděny až po dokončení povlakových podlah. V harmonogramu není vyznačení kritická cesta.

Při posouzení dopravních tras je nutné posoudit kritická místa na trase. Vyznačení trasy v mapě pro osobní automobil je polovičaté řešení.

V dokumentaci chybí koordinační situace s vyznačením napojení dokončeného objektu na inženýrské sítě, s vyznačením konečných terénních úprav.

Práce obsahuje nepřesné a nejasné formulace, např. elektrická přípojka je zhotovena z DN 40 mm, na pozemku nebyl zjištěný únik radonu z podloží, okenní výplně jsou tvořeny hliníkovými trojskly, „Spodná stavba je riešená asfaltovými pásmi, kvôli detailom výťahovej šachty, priestupom a nerovnostiam existujúcej železobetónovej monolitickej doska. Hydroizolácia spodnej stavby je tvorená fóliou Junifor hrúbky 600 mm.“

Závěr:

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 21.1.2020

Podpis oponenta práce: