

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jakub Kos

Oponent diplomové práce: Akad.ing.arch. Jan Velek

Název diplomové práce: **NOVÁ SYNAGOGA V OLOMOUCI**

1. Územní vazby

A 91

- urbanistické řešení navazuje na stávající blokové schema zástavby a stávající strukturu uliční sítě.
- původní volná plocha je rozdělena osou komunikace ul. Nešverovy na část zastavěnou kompaktním blokovým areálem nově navržených budov a na část parku s původním objektem Terežské brány
- jedná se o jasný koncept, který vychází z charakteru okolní zástavby
- poněkud problematické se jeví umístění kryté rampy do podzemního parkingu, kdy krycí zemní val nad stropem šikmé rampy bude v podstatě pohledově a provozně krýt osu vstupu do synagogy z čelního pohledu – viz čelní pohled na výkrese č. 17
- z bočního pohledu potom také Terežská brána ztrácí prostorovou osovou souměrnost a stává se soliterním prvkem v území, bez vazby na okolí.

2. Architektonický koncept

A 91

- architektonické řešení sleduje z venkovního pohledu pravoúhlou strukturu okolní zástavby, ale vkládá do vnitřní části organický tvar svatyně, odvozený z historických a ideových kontextů.
- tento koncept se promítá i do materiálového řešení celkové sestavy, kdy pravoúhlé objemy mají povrchy z pohledového betonu nebo mramorového obkladu s vizuálním odkazem na Zeď nářků a vlastní svatyně je navržena jako atypické, v podstatě sochařské, dílo. Provedení tohoto objektu z ohýbaných skel umocňuje základní myšlenku konceptu - kapky vody, jako odkazu k náboženským kontextům.
- celkový architektonický koncept počítá s výrazným jak objemovým, tak povrchovým diferencováním jednotlivých částí objektu.

- je otázkou, zda toto řešení ve spojení s použitím vysokého řádu u okenních a dveřních otvorů nenavozuje z venkovních uličních pohledů příliš monumentální pocit.
- parková úprava, navazující na Terezkou bránu působí poněkud formálně – pěší osa parku nerespektuje osu Terezké brány. Terénní vlna nad rampou do podzemního parkování vytváří prostorovou překážku před hlavní fasádou celého areálu.

3. Funkční a dopravní řešení

A 90

- funkční a dispoziční řešení je navrženo velmi přehledně, logicky a provozně bezkolizně.
- je oddělen provoz veřejnosti a vlastní židovské obce – včetně uzavření nádvorního atria plnou stěnou od ulice Lafayettovy.
- je otázkou, zda se atrium nestává tímto pouze zásobovacím dvorem, místo prostoru pro aktivity obce.
- je otázkou, zda by nebylo možné použít otevřené nájezdové rampy do podzemního parkování

4. Architektonický detail – veřejný prostor

A 90

- zajímavým prvkem návrhu je idea smáčení vnitřních stěn oválného atria kolem vlastní svatyně stékající vodou a lemování objektu svatyně vodní hladinou
- vezmeme-li v úvahu, že toto řešení by mělo být permanentní, je otázkou, jak se bude chovat stálá hladina vody na ploché střeše – zimní období, silný déšť atd. a jak se bude chovat pletivo tahokov, které v relativně krátkém čase obrostne vodní řasou. Pro informaci uvádím realizaci sochy „Mokrý kámen“ Pavla Opočenského v Kuřimi. Žulová krychle, stále jemně smáčená vodou, má po čase charakter nikoliv kamene, ale velké mechové houby.
- detaily izolací a detaily provedení smáčecího mechanismu působí poněkud schematicky.

veřejné zpevněné prostranství před hlavním průčelím s návazností na parkovou úpravu působí příjemným dojmem.

5. Výsledná prezentace práce

A 91

předložená diplomní práce je provedena na dostatečně přesvědčivé grafické úrovni, obsahově vypovídá o ideovém názoru autora a dostatečně průkazně dokumentuje návrh zadaného řešení.

průzkumová i návrhová část elaborátu jasně a srozumitelně prezentují záměr autora.

půdorysy, řezy a pohledy dostatečně dokumentují prostorové řešení skladby jednotlivých částí areálu, příjemným doplňkem jsou orientační schemata na výkresech.

vizualizace interierů a exteriérů dávají představu o celkovém architektonickém působení návrhu.

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A 91

Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována pečlivě, návrh je funkční s dobrým provozním a dispozičním řešením. Záměr je prezentován přesvědčivě, v potřebném rozsahu a na dobré grafické úrovni.

Otázky a náměty k obhajobě:

Blíže objasněte Váš záměr celoskleněného opláštění svatyně synagogy.

Klasifikační stupeň ECTS

A/1

V Brně dne 4.6.2016

NZ/ek