

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: MORAVSKÉ VINAŘSKÉ CENTRUM

Autor práce: Bc. Jana Fogašová

Oponent práce: Ing. arch. Dagmar Velehradská

Popis práce:

Diplomová práce je zpracována jako architektonická studie na téma moravské vinařské centrum. Projekt se zabývá návrhem vinařského hotelu s prezentací vín. Stavba je umístěna ve volné krajině, ve vinařské oblasti Velké Pavlovice. Hotel je pojat jako kulturní centrum. Jsou zde umístěny kongresové sály, wellness centrum, degustační prostory s vinnými sklepy, ale také výstavní prostor, který zajišťuje prezentaci vín. Součástí je také restaurace s terasou, z které je nádherný výhled do krajiny i na významné dominanty z okolí.

Klikněte sem a zadejte text. Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☒	☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	☒	☐	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☒	☐	☐	☐
4. Konstruktivní a materiálové řešení	☒	☐	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

Bod 1.

Územním vazbám a urbanismu, včetně regionálních specifik se věnují výkresy 01 - 04 diplomové práce. Charakteristika území je popsána velice pečlivě, od širších urbanistických vazeb, přes dopravní obslužnost až po rozbor rozvojových tendencí a odkazů na regionální specifika.

Možná by bylo dobré zmínit se i biocentru Zahájka, které je v bezprostřední blízkosti a ve výkrese 04 je označeno jako vodní plocha. Biocentrum umožňuje návštěvníkům nerušené pozorování vodních živočichů v jejich přirozeném prostředí, což napomáhá budování kladného vztahu lidí k přírodě.

Bod 2.

Architektonický koncept je ozřejměn na výkrese 07. Presentace odkazu na siluetu krásného ptáka, vlnu pestrou, která opravdu v této lokalitě v posledních letech hnízdí, je velice zdařilá. Vzhledem k tomu, že tito ptáci hnízdí u vodních ploch, zřejmě pomohlo jejich rozšíření vybudování biocentra nedaleko plánovaného umístění vinařského hotelu.

Tato vazba je tedy vynikající a skvělý nápad. Promítnutí siluety roztažených křídel je velice zdařilé a krásně zapadá do celkového konceptu.

Bod 3.

Funkční a dispoziční řešení prezentované na výkresech půdorysů je velice dobře zpracované a až na drobné detaily, jako je příliš úzký prostor v některých pokojích na konci „křidel“, je na vysoké úrovni.

Bod 4.

Konstrukční řešení je dobře zvoleno a použité materiály také. Celková úroveň návrhu je vysoká po stránce stavební i architektonické. Jediná drobnost by snad ještě stála za zvážení a to je členění skleněné výplně vstupu. Zvolené schéma dělení skleněného pláště působí poněkud „retro“.

Bod 5.

Celkově je práce na vysoké úrovni a zpracováním a návrhem nadprůměrná.

Bod 6.

Zadání práce a požadavky na ni jsou bezesporu splněny.

Připomínky a dotazy k práci:

Ve 2. a 3.NP jsou pokoje, kde umístění dvojlůžka nedovolí pohodlný přístup k posteli z obou stran. Tyto pokoje jsou tím značně znehodnoceny. Nebylo lepší nechat je jako jednolůžkové, nebo zvolit užší rozměr lůžka ? / pokoj 2.67,2.10 a 3.67 /

Závěr:

Diplomová práce je zpracována komplexně a na vysoké obsahové i grafické úrovni.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 28. května 2018

Podpis oponenta práce