

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Marek Sviták

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Šťastný

Student Marek Sviták měl za úkol vypracovat bakalářskou práci na téma: „Stavebně technologická studie etapy založení výrobní haly na pilotách“.

Práce je zaměřena zejména na technologickou etapu založení výrobní haly na pilotách technologií CFA. Práce se dle zadání zabývá technickou zprávou řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, dále návrhem zařízení staveniště včetně technické zprávy, technologickým předpisem pro provádění vrtaných pilot technologií CFA. Je vypracován položkový rozpočet a časový plán pro technologickou etapu. Práce je doplněna o kvalitativní požadavky a jejich zajištění a bezpečnost práce řešené technologické etapy. V přílohové části je bakalářská práce doplněna o schéma betonáží a schéma změny návrhu skladby konstrukce.

Po prostudování bakalářské práce vypracované na téma „Stavebně technologická studie etapy založení výrobní haly na pilotách“ mám tyto připomínky:

TEXTOVÁ ČÁST

1. Jakým způsobem byla stanovena výše VRN?
2. Odbouráním hlav pilot vznikne stavební suť, její likvidace není zahrnuta v položkovém rozpočtu.
3. Jakým způsobem byla určena cena položky č. 14 – Dešťová kanalizace?
4. Termín betonová směs, který neustále opakujete v textové části, se již nepoužívá, je nahrazen termínem čerstvý beton, viz ČSN EN 206.
5. V kapitole BOZP u rizik chybí jejich pravděpodobnosti.

PŘÍLOHY

6. Ve výkresu zařízení staveniště nejsou sjednocené velikosti písma, zejména popis kót, nelze v některých případech přečíst hodnotu kóty.
7. Napojení elektrické energie bude ze sousedního objektu?
8. Otáčení mechanizace bude probíhat v severní části staveniště? Je oblouk dostatečně velký pro použitou mechanizaci – poloměr otáčení?
9. Ve výkresu zařízení staveniště chybí mycí centrum.

Závěr

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně-technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce dle mého názoru splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce. Výše zmíněné připomínky a dotazy jsou pouze doplňujícího charakteru. Dle rozsahu a zpracování shledávám práci na dostatečně kvalitní úrovni odpovídající stupni vzdělání studenta.

Po formální i grafické stránce je práce vypracována na kvalitní úrovni.

V bakalářské práci jsou uvedeny platné předpisy.

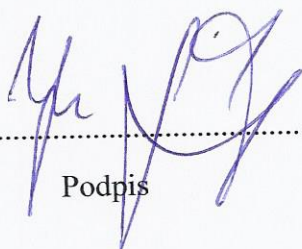
Student využil ke zpracování bakalářské práce dostupnou výpočetní techniku a specializovaný software. Tímto krokem prokázal, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Hodnocení

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím BAKALÁŘSKOU PRÁCI studenta Marka Svitáka známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 6. 6. 2016


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4