

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Michal Kvapil

Oponent diplomové práce: Ing. Barbara Kolečkářová

Diplomant Bc. Michal Kvapil vypracoval svou diplomovou práci **Stavebně technologický projekt Rezidence Na Plachtě** v určeném rozsahu. Pro zpracování použil projektovou dokumentaci společnosti Rezidence Na Plachtě s.r.o. Hradec Králové. Veškeré požadavky zadání byly splněny. Členění jednotlivých částí diplomové práce je přehledné.

- V kapitole Studie realizace hlavních technologických etap
 - v části 2.3.1 se uvádí svislá spára nebude promaltována vůbec. Jak toto řešení ovlivní zvukové přenosy mezi jednotlivými místnostmi ve vazbě na normové požadavky.
 - V části 2.3.2 je uvažováno s propojením výztuže prefabrikovaných schodišťových ramen s výztuží stropních desek. Opět s ohledem na akustické vlastnosti považuji toto technické řešení za nevhodné.
 - V části 2.5.1 použití montážní pěny mezi příčkovým zdivem a nosnými zdmi stejně jako totožné řešení spáry akustických příček pod stropními konstrukcemi opět zhoršuje akustické vlastnosti prováděných konstrukcí.
 - V části 2.6.2 rozvody jsou vedeny ve vrstvě podlahového polystyrénu čímž sice neoslabují roznášecí vrstvu cementového potěru, ale opět snižují kročejovou izolaci podlahových konstrukcí.
- V kapitole 3 Technická zpráva zařízení staveniště
 - bod 3.7.4.2 se uvádí, že má být prostor prováděné piloty ohraničené červenobílou výstražnou páskou. V praxi bývá výpažnice ponechána dostatečně nad terénem, aby současně plnila funkci zábradlí před možným pádem.
 - Je nesoulad mezi výkresem a technickou zprávou zařízení staveniště - část 3, kde je uvedeno, že není třeba napojení sociální buňky na kanalizaci, protože bude kontejner umístěn na velkoobjemovém fekálním tanku a mezi částí 6 technologický předpis monolitických základů oddíl 6.2.3, kde se uvažuje o provedení provizorní kanalizační přípojky pro připojení hygienického zázemí stavby.
- V kapitole 4 Návrh hlavních stavebních strojů - tab.4.4. str.69 jsou uvedeny ceny za 145m³ betonové směsi od různých dodavatelů. Ceny v rozmezí 6.525,-Kč až 7.250,-Kč nemohou být ani za 1m³ ani za 145m³.
- V části 5 Plán zajištění materiálových zdrojů diplomant vyhodnocuje blízkost cihelny společnosti Wienerberger jako zásadní skutečnost pro snížení nákladů na dopravu. Podle specifikace jednotlivých typů zdících prvků se domnívám, že cihelna ve svém výrobním

programu všechny typy nemá a různé druhy zděicích materiálů budou dodávány z různých závodů uvedené společnosti.

- V kapitolách 10 Návod k užívání stavby a 11 Smlouva o dílo diplomant uvádí, že záruky na zařizovací předměty jsou nižší než záruky celého stavebního objektu. Domnívám se, že u většiny developerských projektů takové rozdělení záruk není a je jednotná záruka na kompletní dílo, naopak jsou zvýšené záruky na střešní skladby a hydroizolace.
- Z praxe je také velmi obtížně vymahatelné převzetí díla investorem s odkazem na diplomantem uváděnou povinnost objednatele dílo převzít i s minimálními vadami a nedodělky nebránícím užívání díla.

Domnívám se, že v dnešní době je kladen velký důraz na akustickou pohodu uživatelů bytových jednotek, proto je nutné na tento fakt brát zvýšený zřetel a důsledně dodržovat akustické parametry. Ostatní připomínky se dají po vysvětlení či doplnění považovat za opravitelné a dílo jako celek proveditelné.

Závěr

Diplomovou práci doporučuji k přijetí.

Klasifikační stupeň ECTS: **B / 1,5**

V Brně dne 18.1.2017


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4