

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hotel s wellness

Autor práce: Bc. Aneta Kubátová

Oponent práce: Ing. Zdena Šobrová

Popis práce:

Dokumentace stavební části prováděcího projektu vycházela z architektonické studie samostatně zpracované diplomantkou. Studentka řešila budovu hotelu jako samostatně stojící na rovinném pozemku v k.ú. Havlíčkův Brod. Provoz hotelu s wellness je rozdělen do dvou objektů – objekt hotelu s restaurací a hotelovými pokoji a objekt krytého bazénu s wellness. Objekt ubytovací části s restaurací je řešen jako částečně podsklepený objekt s třemi nadzemními podlažími, objekt wellness je dvoupodlažní. Oba objekty jsou ukončeny plochými střechami. V diplomové práci je zpracován prováděcí projekt pro objekt ubytovací části hotelu s restaurací.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Dispoziční řešení je zdařilé, funkční, parkování je navrženo v dostatečném počtu na pozemku investora. Oceňuji, že diplomantka dobře vyřešila složitý provoz hotelu a jeho zázemí. Celý provoz je správně řešen jako bezbariérový. Zadané téma je dobře zvládnuté, už od architektonické studie objektu je patrná snaha o vytvoření zajímavého hmotového a provozního řešení celého objektu, např. použitím vertikálních zelených stěn jako obkladu části fasády.

V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu komerčních objektů. Je zpracováno včetně tepelně technického posouzení konstrukcí, požární bezpečnostního řešení, prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni. Součástí prováděcího projektu je také zpracovaná specializace – vzduchotechnika.

Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná a srozumitelná.

Nejasnosti a nepřesnosti, jichž se studentka dopustila v jednotlivých částech práce:

1. Výkresy 2. a 3. np – všude řešeny dvojité opláštěné sádkartonové příčky - zvážit použití různých typů sádkartonových příček dle akustických a PBŘ požadavků (ekonomická úspora).
2. Výkresy půdorysů – nosné stěny uvnitř dispozice by z důvodu únosnosti měly být širší 300 mm, v 1.np případně ze šalovacích tvarovek řešeny jako železobetonové.
3. Navržená stropní konstrukce ze železobetonu nevyhoví na velké rozpětí, bylo by nutné zahuštění nosného systému. Jaké je možné tento problém vyřešit?
4. Výkres základů – nereálná se jeví šířka základů středních nosných stěn.

Závěr:

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských a obytných budov je na dobré úrovni. Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 20.1.2018

Podpis oponenta práce