

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Štěpán Horký

Oponent diplomové práce: Ing. František Pavlík, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá identifikací drah povrchového soustředěného odtoku v krajině a jejich následnou stabilizací. Za tímto účelem byly vybrány lokality Čejkovice a Mutěnice v Jihomoravském kraji.

V práci byla provedena identifikace drah soustředěného povrchového odtoku v povodí Prušanky a Mutěnického potoka, při níž byl využit digitální model terénu a nástroje GIS. V práci byly také provedeny hydrologické výpočty v těchto drahách a byly popsány možnosti jejich stabilizace.

Předložená diplomová práce sestává z 96 stran textu, tabulek, grafů a obrázků. Práce je členěna do 9 hlavních kapitol. Po úvodu, ve kterém jsou vymezeny cíle práce, následuje popis řešených oblastí, který by bylo vhodnější zařadit až za následující kapitolu teoretických východisek práce, ve které autor správně popisuje jednotlivé metody uplatněné dále v práci. Následuje kapitola popisující konkrétní způsob uplatnění jednotlivých metod a teoretických postupů v této práci. Dále logicky navazují kapitoly s uvedením dosažených výsledků a popisu možných opatření. Diplomát také vhodně konfrontoval své dosažené výsledky s jinými autory a navázal shrnutím práce v závěru.

Práce má logické členění, obsah kapitol odpovídá jejich názvu. Práce je i přes drobné stylistické nedostatky a překlady formálně dobře zpracovaná. Pozitivně hodnotím provedené posouzení závažnosti kritických bodů dle Metodického návodu pro identifikaci KB (Drbal a kol. 2009), jehož citace však v práci bohužel chybí. Kladně také hodnotím praktické terénní ověření modelově identifikovaných kritických bodů a hledání možných opatření se znalostí místních poměrů.

K práci mám tyto připomínky:

- Str. 37 – obr. 4.7 je poměrně nepřehledný a neposkytuje dostatečnou informaci o výskytu KB a jejich přispívajících plochách.
- Str. 69 – obr. 5.9 – chybí popis osy x.
- V práci není u číselných hodnot sjednoceno používání desetinné tečky a čárky. Vhodnější by bylo použití desetinných čárek.

K práci mám tyto otázky:

- Jak velká přispívající plocha byla již považována za účinnou z hlediska tvorby soustředěného povrchového odtoku?
- Na základě jakého kritéria bylo vybráno 13 KB, které byly v práci dále hodnoceny.
- Byla v práci stanovena rychlost prodění soustředěného odtoku? Proč je při návrhu stabilizace dráhy soustředěného odtoku tato rychlost důležitá?

Uvedené připomínky a otázky mají formální nebo doplňující charakter. Téma diplomové práce bylo splněno. Diplomant prokázal schopnost aplikace jednotlivých metod a samostatného řešení při identifikaci kritických bodů. Diplomovou práci doporučuji přijmout k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS:

B/1,5

V Brně dne 22. 1. 2016



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4