

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Malý bytový dům

Autor práce: Martin Hanák

Oponent práce: Ing. Miloslav Novotný

Popis práce:

Předložená bakalářská práce Zdeňka Holubáře řeší komplexní stavební dokumentaci pro provedení novostavby samostatně stojícího bytového domu, podsklepeného. Stavba se nachází v Uherském Hradišti. Součástí práce je dále kompletní posouzení z hlediska stavební fyziky a požární posouzení.

Řešený objekt je čtyřpodlažní, podsklepený, svislé konstrukce jsou z keramických tvárnic THERM. Stropní konstrukce jsou tvořeny pomocí polomontovaného keramického systému s vložkami Miako. Zastřešení objektu je řešeno sedlovou střechou s vikýři.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

A Průvodní zpráva – Jaké jsou povinné body Průvodní zprávy?

D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení – část D.1.1 Architektonicko – stavební řešení – bod základy popisuje základy z prostého betonu s výztuží a třmínky. Jaké tedy doopravdy budou a jak jste postupoval při jejich návrhu?

Výkres C3 – Koordinační situační výkres – Jak je řešeno odpadové hospodářství? Jak je řešeno napojení přípojky kanalizace na stávající kanalizační síť, je zakresleno správně?

Výkres D.1.1.01 – Půdorys 1.PP – Místnost -113 Úklidová místnost, bylo by vhodné vyspádovat podlahu do podlažní vpusti.

Výkres D.1.1.01 – Půdorys 1.PP – Jaké je správné značení místností v suterénu?

Výkres D.1.1.01 – Půdorys 1.PP – Ve výkrese není patrná podzemní část stavby, tzn. chybí zde zakresleno svislé HI řešení stavby. Jak je řešeno?

Výkres D.1.1.02 – Půdorys 1.NP – Podle čeho jste se řídil při návrhu schodišťové mezipodesty?

Výkres D.1.1.06 – Řez A-A', Řez B-B' – Vysvětlete návrh a pozici drenáže? Je třeba?

Výkres D.1.2.06 – Půdorys krovu – Jakým způsobem jsou ukotveny krajní vazby krovu? Chybí zde pozednice.

Závěr:

Bakalářská práce Martina Hanáka svým rozsahem a formou zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Řazení práce je přehledné a grafická úroveň zpracování je dobrá. V práci jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru, které však nemají podstatný vliv na funkci a statiku stavby. Drobné chyby jsou v zakreslování dle ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části. Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v rozsahu požadavků kladených na bakalářské práce, a to na dobré úrovni. Výkresy jsou podrobné a přehledné. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3.6. 2019

Podpis oponenta práce.....