

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jakub Štráchal

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Hanák, Ph.D.

Diplomová práce zpracovaná studentem na téma „Řízení rizika zhotovitele stavební zakázky“ řeší problematiku risk managementu a jeho aplikaci ve stavebnictví. Teoretická část v rozsahu 48 stran je zpracována s použitím dostatečného množství informačních zdrojů a popisuje mimo jiné účastníky projektu, risk management a systém řízení rizik v průběhu přípravy a výstavby.

Teoretické poznatky jsou následně aplikovány na projektu přestavby staré menzy na výukový pavilon. Diplomant identifikoval rizika, provedl jejich analýzu, navrhl jejich prevenci a sledování.

Za zásadní nedostatek však považuji skutečnost, že student v práci nedefinoval pojem ekonomické riziko. Cílem práce totiž bylo „navrhnout postup řízení ekonomického rizika“. Je otázkou, zda student tento cíl splnil, pokud ve své práci nspecifikoval obsah tohoto pojmu.

Na straně 36 student uvádí klasifikaci rizik od 4 různých autorů. Není však zřejmé, jakým způsobem diplomant dospěl ke svému navrženému třídění. Tab. v kapitole 2.1.4, která nemá žádný název ani není očíslovaná, není vůbec okomentovaná, zmatečně působí především sloupec „PMI“, kde se objevuje 4x pojem „Externí“ a 2x pojem „Technická“ a „Management projektu“.

V Tab. 4-3 Seznam rizik jsou rizika seřazena chaoticky. Diskutabilně působí náklady na ošetření rizika formou „započítání v režích“ (kap. 4.4), pokud student uvádí, že veškeré práce budou prováděny pomocí subdodavatelů (str. 63).

Kromě výše uvedeného oponent vytýká:

- Tvrzení na str. 9 „stavebnictví je lakmusový papírek stavebnictví“
- Neúplný seznam zkratek (např. str. 17 – DBB, DB, BGB)
- Výskyt odkazů na použitou lit. v nadpisech kapitol (např. str. 21) i obsahu
- Chybějící odkazy u obrázků a tabulek, např. Tab. 3-2, Obr. 3-4
- Seznam zkratek a symbolů není seřazen dle abecedy
- Odkazy na neexistující kapitoly či přílohy (např. odkaz na přílohu D1, str. 97)
- Chybějící přílohy C.1 a C.2
- Vzhledem k absenci pojistné smlouvy není možné posoudit, která rizika jsou kryta stavebně-montážním pojištěním, navíc by měly být k práci doloženy i všeobecné pojistné podmínky
- Výskyt formálních nedostatků (např. logo FAST na titulním listu).

Oponent postrádá přehlednou rekapitulaci rizik a způsobu jejich ošetření. Z tohoto důvodu v práci chybí také vyslovení relevantních závěrů, např. ve vztahu vhodná volba „ošetření rizika“ x „priorita rizika“.

Na základě předložené práce soudím, že student přistoupil ke zpracování závěrečné práce laxně. Oponent požaduje, aby student při obhajobě doložil pojistnou smlouvu včetně příslušných všeobecných pojistných podmínek a její obsah a rozsah krytí rizik komisi náležitě ozřejmil. V praxi smlouvy stavebně montážních pojištění neřeší pouze riziko krádeže a živelné pohromy, jak uvádí student na str. 97, ale celou řadu dalších rizik, které je možné a také vhodné připojistit.

Přes uvedené výtky soudím, že z metodického i ekonomického hlediska je práce při doplnění oponentem požadovaných údajů akceptovatelná. Diplomová práce vyhovuje aktuálním předpisům a vyhláškám.

Doplňující otázky:

- 1) Definujte pojem ekonomické riziko
- 2) Jakým způsobem byl proveden návrh klasifikace rizik (kap 2.1.4)?
- 3) Diskutujte pojistnou smlouvu (viz výše)

Přes uvedené výtky soudím, že **student splnil zadání diplomové práce a předložená práce jako celek vyhovuje po stránce obsahové i formální. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě pouze za předpokladu, že při obhajobě budou řádně zodpovězeny dotazy oponenta a doloženy chybějící části diplomové práce.**

Klasifikační stupeň ECTS: *E/3*

V Brně dne 22.1.2012



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4