

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Jiruška Adam
Téma: Strategická hra na interaktivním stole (id 21244)
Oponent: Najman Pavel, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání vyžaduje studium metod počítačového vidění, které přesahují rámec bakalářského studia.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s drobnými výhradami**
Plakátek ani video nebylo odevzdáno. Plakátek byl později studentem dodán v elektronické podobě.
3. **Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Rozsah technické zprávy splňuje minimální požadavky. Skládá se z asi 34 normostran textu a 6 normostran obrázků a schémat.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **70 b. (C)**
Technická zpráva je členěna do 6 kapitol včetně úvodu a závěru. Tyto kapitoly na sebe volně navazují. Po stručném úvodu do problematiky rozšířené reality se autor věnuje platformě ArTable a ROS. Následuje kapitola zabývající se návrhem herní aplikace. Tato kapitola popisuje pravidla hry a jejich řešení v rámci aplikace. Poté následuje kapitola s popisem implementace, rozebírající jednotlivé třídy a vytvořený algoritmus pro rozpoznávání kostek. Předposlední kapitola se věnuje testování. K této kapitole mám největší výhrady. Vyhodnocení je řešeno formou uživatelských testů a diskuzí s uživateli. Závěry, které vyplynuly z tohoto testování, nejsou dostatečně rozepsány. Autor pouze uvádí, že existují některé problémy, které by se daly vylepšit, ale už nespecifikuje jaké problémy to jsou a nenavrhuje možné řešení.
5. **Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Technická zpráva je z typografického hlediska na průměrné úrovni. Na většinu obrázků není v textu odkazováno a jejich popis je velmi stručný. Jsou spíše ilustrativního charakteru s malou informační hodnotou. Na obrázek 2.2 je v textu mylně odkazováno jako na obrázek 2.1. Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Jen ojediněle lze narazit na nevhodně formulovanou větu, které však nebrání v čitelnosti.
6. **Práce s literaturou** **60 b. (D)**
Autor zvolil relevantní literaturu a vhodně se na ní odkazuje. Množství použité literatury je mírně nadprůměrné ale většinu zdrojů tvoří odkazy na internetové magazíny. U některých převzatých obrázků však není uveden zdroj. Dvě citace chybí (str. 19 a 24). Citace číslo 13 má špatný název.
7. **Realizační výstup** **85 b. (B)**
Výstupem práce je hra Osadníci z Katanu, určená pro interaktivní stůl ArTable. Programově je výstup řešen pomocí uzlu do ROS. Použité balíčky a obrázky byly použité v souladu s licencí.
8. **Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci kompilačního charakteru. V práci byly použity již existující balíčky pro ArTable, které byly upraveny. Výsledky práce jsou dále využitelné, zejména pak modul pro rozpoznávání hodnot na vržených kostkách, který by se dal uplatnit i v jiných hrách.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Programové řešení je na dobré úrovni, celkovou úroveň práce ale snižuje nižší kvalita technické zprávy. Navrhuji proto hodnocení stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 21. května 2018

.....
podpis