

Autor práce odstránil/prerobil odkopírované veci z pôvodnej verzie (prácu už nie je potrebné považovať za plagiát), vytýkané dezinformácie opravil resp. uviedol správne citácie, kde to bolo požadované, doplnil teoretickú časť o chýbajúce časti. Práca ale naďalej obsahuje početné množstvo chýb ako napríklad:

- Autor nesprávne klasifikoval algoritmy
 - Porovnávajú sa aj algoritmy, ktoré plnia rôzne funkcionality
 - Metodika nie je zvolená úplne najvhodnejšie - merať čas tic toc je nepresné, nevypovedá presne o rýchlosti algoritmu, a takýto spôsob v odborných článkoch nenájdeme
 - Nesprávny názov pre silne a slabo prepojenú topológiu (topológie majú vlastné názvy)
 - Autor tvrdí: "Na začátku v prvním kroku algoritmu je každému vrcholu přiřazen počáteční vnitřní stav roven jedné. " – Ak by boli všetky vnútorne stavy nastavené na 1 nemalo by zmysel Push-Sum používať, lebo by určil, že priemer sa rovná 1 (autor má chaos v algoritmoch, ktoré analyzoval v praktickej časti). Váhy sú nastavené na 1 a vnútorné stavy napr. výsledkom lokálneho merania.
 - Autor tvrdí: "Počáteční stav vrcholu odráží jeho váhu v sítí" – nepravda, počiatkový stav a váha sú navzájom nezávislé
 - Autor tvrdí: "Při implementaci nelze počítat s dynamickými změnami v síti během výpočtu. " - práve naopak, popisovaný algoritmus je veľmi vhodný aj pre dynamicky sa meniace siete, pretože nepotrebuje pre správne plnenie svojej funkcionality žiadnu globálnu informáciu narozdiel od väčšiny iných algoritmov určených na rovnaký účel
 - Autor tvrdí: "Stálé se však jedna o experimentální algoritmus, který ještě nebyl praktický nasazen do žádného standardu ani technologie, proto bylo zajímavé zjistit jak rychle zkonverguje na nahodilých topologiích" - Push-Sum je citovaný viac ako 1000 krát a nachádza uplatnenie v širokej škále aplikácií
 - Autor tvrdí: "Odeslaná informace je uložena v paměti vrcholu, který tuto informaci odeslal. " – veta je zavádzajúca a preto by mala byť správne preformulovaná nasledovne: Odeslaná informácia je uložená **aj** v pamäti vrcholu, ktorý tuto informáciu odeslal.
 - Autor tvrdí: "Jelikož nikdy neexistuje kompletně propojena síť" - vo veľkom množstve odborných článkoch je možné pozorovať aj použitie plne konektovanej siete - jedná sa teda o nepodložené tvrdenie zo strany autora
 - Autor tvrdí: "Takže konvergenci se zde rozumí stav, kdy váhy a vnitřní stavy se rozešlou všem vrcholům v topologii a topologie tak dosáhne součinnosti" - zavádzajúce a nepresné tvrdenie
 - Veľa nesprávne rozdelených slov na konci riadku
- atď. (kvôli obmedzenému rozsahu posudku sa nedá uviesť všetky chyby)

**Autor prácu prerobil ale aj napriek tomu dosahuje výrazne nízku úroveň.
Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem 55 bodov/E**