

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martin Valášek

Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Bárta, CSc.

Téma práce

- Zdravotně technické a plynovodní instalace v bytovém domě

Náročnost tématu

- Téma svým zadáním i rozsahem patří mezi průměrné, zadaný objekt je menšího rozsahu, což je kompenzováno kompletním vypracováním projektu všech instalací.

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání bakalářské práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu;
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebné šíři, nezvládnuta je např. problematika návrhu pojistného ventilu;
- **adekvátnost použitých metod:** návrhové metody jednotlivých instalací a způsob grafického vypracování projektu odpovídají aktuálním technickým normám a předpisům;
- **logická stavba práce:** práce je velmi přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou;
- **technický návrh:** základní koncepce zásobování budovy vodou, odvádění odpadních vod a zásobování plynem je správná, rovněž správně byly zvoleny trasy a vedení jednotlivých instalací;
- **výkresová část:** je na výborné grafické úrovni, zejména je třeba vyzvednout výbornou čitelnost výkresů důležitou pro fázi realizace instalací, ve výkresech však chybí řada nezbytných informací např. polohové kóty odpadních potrubí (v. 05), popisy účelu místností, tloušťky izolací potrubí (v. 13), typ vyvažovacích armatur na cirkulačním potrubí teplé vody, popis situace;
- **práce s literaturou včetně citací:** v práci bylo využito dostatečné množství literárních zdrojů, všechny jsou číslované, teoretická část vychází částečně ze slovenské legislativy (str. 19);
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** výborná grafická úroveň textové části;
- **stylistická úroveň:** dobrá, nevhodně je použito některých pojmů např. „vsakování dešťových vod z čistírny odpadních vod“ (str. 9, 26), „výtlak před výtokovou armaturou“ (str. 51).

Chyby a nepřesnosti

- za odvádění srážkových vod ze střech obytných budov se v ČR stočné neplatí (str. 19);
- teoretická potřeba tepla pro přípravu teplé vody (str. 41) neodpovídá potřebě teplé vody (str. 38);
- na svodných potrubích splaškové kanalizace chybí místo pro čištění (v. 05);
- připojovací potrubí sprchových žlabů zasahuje do stropní konstrukce, převýšení hladiny vody v zápchových uzávěrkách oproti dnu jejich napojení na odpadní potrubí je nedostatečné (v. 06);
- doporučuji snížit hloubku uložení svodných potrubí (v. 08);
- jakým způsobem lze naložit s vysokou tlakovou rezervou v hydraulickém posouzení vnitřního vodovodu (str. 46);
- není zřejmý důvod osazení tlakoměrů a filtru na domovním plynovodu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 3. 6. 2013


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4