

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Hodnocení zkušebního úseku na technologii podbíjení

Autor práce: Miloš Tinka

Oponent práce: Ing. Jan Bombera

Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá vyhodnocením zkušebního úseku, který byl zřízen pro ověření úpravy technologie podbíjení koleje. Práce obsahuje stručný popis souvisejících předpisů, vyčerpávající popis technologie práce při podbíjení koleje s popisem použitého strojního vybavení linky, kterou byl zřízen zkušební úsek u Rohatce.

Stěžejní část práce se zabývá popisem železniční tratě v místě zkušebního úseku a metodikou použitého měření. Práce navazuje na předchozí měření, z čehož vyplývá i rozsah použitých metod. Student se sám zúčastnil návazných měření přesnou nivelací, naměřená data sám vyhodnotil a zapracoval do výstupů předchozích naměřených dat. Práce navíc obsahuje zapracování měření 1.TK metodou APK, čímž se získala znalost o průběhu nivelety koleje před podbitím, která v předchozí práci chyběla. Vyhodnocení měření je zpracováno do grafů, ze kterých byl student schopen vytvořit závěry práce.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Bakaláře prosím o zodpovězení následujících dotazů:

- 1) Jaký je rozdíl v použitých termínech **štěrkové lože** (např. str. 16 „... byly podbíjecí pěchy zapuštěny do štěrkového lože dvakrát.“) a **kolejové lože** (např. str. 17 „Důležitými parametry kolejového lože je jeho propustnost a konsolidace...“)
- 2) Jaké jsou běžné typy používaných strojů pro úpravu směrové a výškové polohy koleje u nás a v zahraničí, rozdělení strojů, možnosti použití a pracovní výkony s ohledem na výlukové časy.

3) Jaká je nevýhoda zvýšeného počtu záběrů podbíjecích pěchů ve vztahu ke kamenivu.

Závěr:

Předložená práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, je přehledná a obsahuje řadu dobře zpracovaných tabulek a grafů. Student se osobně zapojil do získávání dat měřením v terénu, která následně vyhodnocoval. Stanovení hodnocení technologií podbíjení koleje na základě dostupných měření nebylo pro studenta nejjednodušším úkolem, nicméně při vyhodnocování naměřených dat postupoval metodicky správně. Dobrý dojem práce kazí grafické zpracování a úprava textu s řadou typografických chyb, kterých by se měl bakalář vyvarovat.

Velice kladně hodnotím zájem studenta o neobvyklou problematiku. Technologie údržbových prací, progresivní přístup k udržování provozuschopnosti dráhy, stejně jako moderní strojní vybavení si zaslouží větší pozornost odborné veřejnosti.

Bakalář zadání bakalářské práce splnil, a proto doporučuji jeho bakalářskou práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 5. 6. 2018

Podpis oponenta práce:
