

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pavel Němeček

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Vávra

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „**Rodinný dům s pivovarem T:O:P v Jevíčku**“.

Předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby, dle platných norem a vyhlášek.

Bakalářská práce obsahuje všechny náležité části a svým rozsahem plní své zadání.

Řešený objekt je dvoupodlažní, nepodsklepený. Provozovna pivovaru je umístěna v rámci 1NP. Obytná část v rozsahu jedné bytové jednotky, je řešena na výškové úrovni 2NP.

Velmi kladně hodnotím zpracování části D - Seminární práce, popisující hodnocení objektu z hlediska stavební fyziky. V této části student ukázal porozumění dané problematice a osvojení si základního přístupu pro hodnocení budov. Dále kladně hodnotím zpracování posouzení z hlediska požární bezpečnosti s doloženými výpočty. Grafickou úroveň zpracování jednotlivých výkresů hodnotím také kladně, avšak se slabší zpracovanou částí konstrukčních detailů. Jako slabé hodnotím i vypracování pouze jednoho svislého řezu, a také výskyt nedostatků v grafickém zpracování u výkresu situace.

K výkresové části dále vznáším následující připomínky a vybízím k diskuzi:

- Výkres 1NP

Vysvětlíte, zakreslení vnitřního schodiště v návaznosti na ČSN 01 3420

- Výkres základů

Odůvodněte použití základových pasů pod vnitřním zdivem tl. 150mm, případně diskutujte alternativní řešení.

- Výkres detailu D

Provedení hydroizolace, dále odůvodněte volbu kotvení tepelné izolace XPS s její tloušťkou v návaznosti na tepelnou izolaci EPS.

- Detail E.

Vysvětlíte řešení celé skladby balkonu nad interiérem s řešením okapové hrany.

- Detail A

Technologické provádění asfaltových pásů hlavní hydroizolační vrstvy, diskutujte způsob zabudování každé z vrstev ploché jednoplášťové střechy s klasickým pořadím vrstev.

- Osvětlete volbu stropních předpjatých panelů Spiroll v návaznosti na jejich tloušťku a jejich technologické provádění. Dále objasněte jejich použití pro jednotlivé světlosti a konstrukční systém. Diskutujte jiná řešení použití stropních panelů Spiroll, které by

případně znamenaly volnější dispozici. Popřípadě diskutujte použití jiného stropního konstrukčního systému.

Z uvedených připomínek, je patrné, že studentovi pravděpodobně nezbyl čas na vypracování části konstrukčních detailů, čemuž také odpovídá jejich úroveň.

Vypracování ostatních částí projektové dokumentace hodnotím kladně. Kladné hodnocení příkládám typu zvolenému typu objektu s jeho architektonicko provozním řešením, dále zpracování posouzení z hlediska stavební fyziky a požárně bezpečnostního posouzení.

Předkládanou bakalářskou práci navrhuji k obhajobě a celkově ji hodnotím:

klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 4.6.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4