

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně
akademický rok 2014/2015

Vysokoškolská kvalifikační práce - magistři (diplomová práce)
posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: BcA. Martin Helán

Název práce: Cesta do nitra Martina H.

Slovní hodnocení:

Martin Helán si vymezil pro svoji diplomovou práci hříšně zjednodušeně řečeno takto: geometrie, kruh, olejomalba. Toto své zadání se snaží víceméně dodržovat s drobnými „auty“, které přispívají ke svěžesti a jsou mu evidentně vlastní, zřejmě si díky nim uchovává pozornost a ukazuje možná i přesněji na to, co dělá. Předložená série olejomalb pracuje s různými formáty obrazu s vloženými kruhy, které jsou zpracovány většinou pastózní chutnou malbou, což myslím je malířská dovednost, s níž autor evidentně pracuje rád a s chutí, míchá barvy. Tvar kruhu, který vychází a akcentuje fyzické, motorické vlastnosti těla – ruky, kloubu – vymezuje i dané formáty a vztahy mezi nimi. Tematizuje zde tak malbu samotnou a dotýká se jejích důležitých formálních oblastí a východisek jako je formát, měřítko, tvar ad. Zkoumání obrazu a malby na základě takto elementarizovaných přístupů autora ke své práci považuji u Martina za šťastné a svědčící o schopnosti vnímat svoji práci z více východisek.

Obrazy, kde Martin Helán pracuje s vlastní míchanou barvou a takřkajíc je umalovává dál a dál považuji za zdařilé a koncentrované kusy (*Růžová a zelená, Modré vlnění, Hledání červené ve fialové*). Obrazy jako *Setkání barev* nebo *Červený puntík* jsou malovány evidentně barvami přímo z tuby s hledanou kompozicí a geometrií. Dochází na nich k nepřesnostem a nepřesvědčivé, až špatné malbě, která zde ale nemá působivost a myslím, že ani není záměrem. U těchto obrazů postrádám koncentrovanost a přesnost. A nemyslím tím, že by měly být všechny obrazy stejně zpracované. Předložená série by působila kompaktněji a jasněji. Počet obrazů bych očekával vzhledem k rozmanitým východiskům rozsáhlejší. Martin Helán je schopen o obraze uvažovat komplexněji ve více vrstvách i přístupech, což je patrné z jeho předcházející práce s kterou jsem se seznámil – tyto nabyté zkušenosti však ve své diplomové práci zcela nezúročil.

Důležitou součástí takovéto práce, která tematizuje tělo, ruku i oko autora a diváka by měla být i výsledná instalace obrazů. Jsem zvědav, jak Martin Helán s tímto specifickým při prezentaci své diplomové práce naloží.

Otázky k rozpravě:

Vnímáte lehce se propisující blindrámy jako problém?

Měl jste předem promyšleny rozměry formátů a počet obrazů?

Byla kompozice spíše intuitivní, nebo nějak exaktněji řešená?

Závěrečné hodnocení: Diplomovou práci BcA. Martina Helána doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: C

Posudek vypracoval(a): doc. MgA. Milan Houser

Datum: 6. 5. 2015

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Milan Houser, written over the 'Podpis:' label.