

POSUDEK OPONENTA DIPLOMEOVÉ PRÁCE

Diplomant: _____ Bc. Jakub Šneidler

Oponent: _____ Ing. Lukáš Kopecký

Student Jakub Šneidler měl za úkol zpracovat diplomovou práci na téma: **„Stavebně technologický projekt zdravotnické záchrané stanice v Brně“**.

Práce je zaměřena na problematiku realizace zdravotnické stanice v nemocničním areálu. Ve své práci student vypracoval technickou zprávu ke stavebně technologickému projektu, studii realizace hlavních technologických etap, koordinační situaci stavby se širšími vztahy dopravních tras, objektový časový a finanční plán stavby. Dále ve své práci vypracoval kontrolní a zkušební plán kvality pro provádění vnějšího opláštění, technologický předpis provádění vnějšího opláštění, bilanci hlavních zdrojů pro výstavbu objektu, časový plán hlavního stavebního objektu, návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů a projekt zařízení staveniště. Jako jiné zadání student vypracoval položkový rozpočet stavebního objektu SO 101, návrh smlouvy o dílo a zaměřil se na problematiku ekologie a bezpečnostní rizika.

1) Po prostudování diplomové práce vypracované na téma „Stavebně technologický projekt zdravotnické záchrané stanice v Brně“ mám tyto připomínky:

2. Studie SO 101 Budova ZZS Kamenice:

- 2.2.6. založení objektu
 - v pracovním postupu není napsáno, z jaké maximální výšky může být ukládána betonová směs, aby nedošlo k jejímu rozmíslení
 - z pracovního postupu není zřejmé, které piloty budou vrtány jako první a které jako poslední,
- 2.2.8. Provádění železobetonové konstrukce:
 - z pracovního postupu není zřejmé, jaké jsou klimatické podmínky, při kterých není možné provádět železobetonové konstrukce
- 2.2.8.3 Jakost a kontrola provádění železobetonové konstrukce:
 - u výstupní kontroly nejsou popsány požadavky na geometrickou přesnost jednotlivých betonových konstrukcí, jaké jsou tedy normové požadavky na sloupce a stropní konstrukce.

3 Koordinační stavby se širšími vztahy dopravních tras:

- není zde vyznačena doprava vrtné soupravy, není zmíněno, odkud se bude vrtná souprava dopravovat a zda se bude jednat o nadměrný náklad.

5 Projekt zařízení staveniště:

- v 5.2.1 Potřeby spotřeby rozhodujících medií a hmot není popsáno, jejich zajištění, kde a jak bude provedeno napojení na inženýrské sítě pro potřeby zařízení staveniště,
- v 5.2.3 Napojení staveniště nastávající dopravní a technickou infrastrukturu není popis šířky příjezdové komunikace a poloměr vjezdu a výjezdu ze staveniště.

6. Návrh stavebních mechanismů:

- u věžových jeřábů nejsou zátěžové křivky, chybí odkaz na samostatnou přílohu se zatěžovacími křivkami, u zatěžovacích křivek chybí popis břemen,

- u čerpadla na beton není zakreslen jeho dosah, není tedy možné ověřit vhodnost navrženého čerpadla,
- z návrhu stavebních mechanismů není zřejmé, jak bude dopravována vrtná plošina a pásové rypadlo, jakým způsobem budou tyto mechanismy dopravovány.

9. Technologický předpis vnějšího opláštění objektu:

- výpis materiálu je neúplný,

Výkres koordinační situace P3.1

- Výkres je nepřehledný a není z něj zcela zřejmé, co jsou nové stavební objekty.

Výkres zařízení staveniště - hrubá vrchních stavba

- ve výkrese není zakótována délka oplocení ani umístění vjezdové brány,
- není zakótováno umístění staveništních buněk,
- z výkresu není patrné, zda bude stanoviště stavebních buněk oplocené,
- na výkrese není zakresleno dopravní značení,
- nad stanovištěm stavebních buněk ani mimo staveniště není zakreslen zakázaný prostor věžových jeřábů,
- z výkresu není patrné napojení stanoviště staveništních buněk na inženýrské sítě,

2) Student prokázal dobré schopnosti řešení stavebně - technologických problémů spojených s realizací stavebního díla. Práce byla stručně zpracována. Diplomant zpracováním této práce prokázal dobré znalosti a schopnosti odpovídající jeho stupni vzdělání.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání DP považují za dobrou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Při své práci student použil soudobých moderních technologií výstavby a použil moderní strojní zařízení.

5) Při vypracování diplomové práce byly použity platné normy, zákony a vyhlášky.

6) Formální úroveň práce je dobrá. Celkově se jedná o méně zdařilou práci, svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky kladené zadáním diplomové práce.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS:

C/2

V Brně dne 16.1.2017


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4