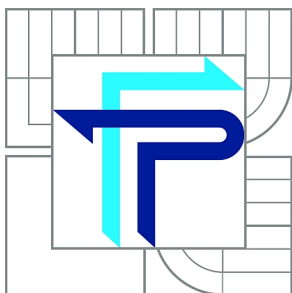


VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ
ÚSTAV FINANCÍ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT
INSTITUTE OF FINANCES

VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK V ZASTOUPENÍ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE

DEBT COLLECTION ON BEHALF OF LAW FIRM

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

JAN ZÁBRŽ

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

JUDr. Ing. JAN KOPŘIVA

BRNO 2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zábrž Jan

Daňové poradenství (6202R006)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

Vymáhání pohledávek v zastoupení advokátní kanceláře

v anglickém jazyce:

Debt Collection on Behalf of Law Firm

Pokyny pro vypracování:

Úvod

Vymezení problému a cíle práce

Teoretická východiska práce

Analýza problému a současná situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

Seznam odborné literatury:

- MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele. Praha: Linde Praha, 2009. 400 s. ISBN 978-80-7201-780-5
- NAVRÁTILOVÁ, H., PHILIPPI, T., RIŠKO, P., VAIGERT, D. Pohledávky právní příručka věřitele. Brno: Computer press, 2006. 272 s. ISBN 80-251-0881-3
- PILÁTOVÁ, Jana, RICHTER, Jaroslav. Pohledávky a jejich řešení v podnikové praxi. 1. vydání. Olomouc: ANAG, 2009. 112 s. ISBN 978-80-7263-534-4
- RADKOVA, Martina. Exekuce a jiné pohledávky. 1. vydání. Praha: Linde Praha, 2009. 199 s. ISBN 978-80-7201767-6
- TOMSA, J., TOMSA, T. Jak vymáhat pohledávky. Ostrava: Montanex, 2004. 117 s.
- VONDRÁKOVÁ, Alena a kol. Vymáhání pohledávek. 1. vydání. Praha: ASPI, 2006. 756 s. ISBN 978-80-7357-230-3

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Ing. Jan Kopřiva

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2011/2012.

L.S.

Ing. Pavel Svirák, Dr.
Ředitel ústavu

doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA
Děkan fakulty

V Brně, dne 22.04.2012

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá více způsoby vymáhání pohledávek dle platných právních norem. V teoretické části jsou vysvětleny jednotlivé způsoby vymáhání. Praktická část je zaměřena na způsoby vymáhání v praxi. Jednotlivé právní kroky a postupy jsou uplatňovány dle platné judikatury. Na základě zkušeností a poznatků je zvolen nejvhodnější postup vymáhání pohledávek a zefektivnění zpracování pohledávek.

Abstract

This thesis deals with several ways of recovering debts under applicable laws. In the theoretical section explains the different ways of enforcement. The practical part is focused on ways to enforce in practice. The various legal actions and procedures are applied according to the applicable case law. Based on the experience and knowledge is chosen the most appropriate procedure recovery and more efficient processing of claims.

Klíčová slova

Pohledávka, závazek, věřitel, dlužník, exekuce.

Key words

Claim, liability, creditor, debtor, seizure.

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE

ZÁBRŽ, J. Vymáhání pohledávek v zastoupení advokátní kanceláře. Brno:

Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2012. Počet stran s. 60

Vedoucí bakalářské práce JUDr. Ing. Jan Kopřiva.

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracoval jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušil autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 22. 5. 2012

.....
Jan Zábrž

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych poděkoval panu JUDr. Ing. Janu Kopřivovi za jeho odborné rady, cenné připomínky a důležité poznatky z praxe.

OBSAH

ÚVOD	11
CÍLE	13
1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE	14
1.1 Pohledávka	14
1.1.1 Členění pohledávek	16
1.2 Příslušenství pohledávek	17
1.3 Zajištění pohledávek	17
1.3.1 Smluvní pokuta	18
1.3.2 Ručení	18
1.3.3 Zástavní právo	19
1.3.4 Postoupení pohledávky	19
1.3.5 Pojištění pohledávek	19
1.3.6 Bankovní záruka	20
1.3.7 Směnka	20
1.4 Zánik pohledávky	21
1.4.1 Uhrazení	21
1.4.2 Novace	21
1.4.3 Dissoluce	22
1.4.4 Odstoupení	22
1.4.5 Úmrtí	22
1.4.6 Započtení	22
1.4.7 Promlčení a prekluze	23
2 ZPŮSOBY VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK	24
2.1 Mimosoudní vymáhání	24

2.1.1	Telefonický kontakt	24
2.1.2	Osobní kontakt.....	24
2.1.3	Uznání závazku – obchodní vztahy	24
2.1.4	Uznání dluhu – občanskoprávní vztahy	25
2.1.5	Změna věřitele	25
2.1.6	Změna dlužníka.....	25
2.1.7	Vymáhací agentury	25
2.1.8	Přistoupení k dluhu	25
2.2	Soudní vymáhání pohledávek	26
2.2.1	Nalézací řízení občanský soudní řád	26
2.2.2	Rozhodčí řízení	30
2.2.3	Vymáhání pohledávek soudním výkonem a exekucí	31
2.2.4	Insolvence	34
2.3	Účetní a daňové aspekty.....	34
2.3.1	Oceňování pohledávek.....	35
2.3.2	Opravné položky.....	35
2.3.3	Odpis pohledávek	37
3	ANALÝZA PROBLÉMU	38
3.1	Informace o Zábrž Milan, JUDr., advokát	38
3.1.1	Přehled právních služeb	38
3.1.2	SWOT analýza.....	40
3.2	Dohoda o zastupování klienta	40
3.2.1	Vymáhání pohledávky aktivní dlužník	41
3.3	Zhodnocení vymáhání pohledávek	45
3.3.1	Předané případy	45
3.3.2	Uzavřené případy.....	46

4	NÁVRH ŘEŠENÍ	48
4.1	Dohoda s klientem.....	48
4.2	Pracovníci a jejich motivace	48
4.3	Zefektivnění práce.....	48
4.3.1	Vlastní iniciativa	50
4.3.2	Vlastnosti softwaru	50
4.4	Zhodnocení v čase.....	51
5	ZÁVĚR	53
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	54
	SEZNAM ZKRATEK	58
	SEZNAM GRAFŮ	59
	PŘÍLOHY	60

ÚVOD

Vymáhání pohledávek je velice obsáhlé téma a bylo zvoleno, že toto téma je autorovi osobně blízké a chtěl by se této oblasti v budoucnu dále věnovat. S touto problematikou se setkáváme stále častěji, kdy slyšíme, jak lidé si stále více půjčují peníze od nebankovní společnosti a následně nemají na splácení, tím vznikají pohledávky, které je nutné vymáhat. Stále roste množství nesplacených pohledávek. Je to v dnešní době takový trend. Americká hypotéka se stala velmi oblíbenou i u nás. Lidé se velice rychle adaptovali na to, že si mohou půjčovat peníze na cokoliv. Začali jezdit na dovolené, na které dříve neměli a tím si užívali. Však to jen do chvíle, než jim poskytovatel zaslal upomínku na zaplacení pohledávky, za poskytnuté finanční prostředky.

V teoretické části bakalářské práce se autor zaměří na problematiku vymáhání peněžitých pohledávek. Tuto problematiku nejprve popíše v teoretické části zejména v občanskoprávním a obchodním vztahu. Dále se bude zabývat platnou judikaturou a zákony spojenými s touto oblastí pohledávek. Využije k tomu zejména Občanský soudní řád, ze kterého bude čerpat informace pro nakládání při vymáhání pohledávek.

Posléze ukáže členění jednotlivých pohledávek, které je důležité pro jejich následné rozdělení pro jednotlivé operace ve společnosti. Dále uvede příslušenství pohledávek, které je důležitou částí zejména pro úhradu nákladů spojených při vymáhání pohledávek. Uvede několik způsobů zajištění pohledávek, zejména způsob jak předcházet vzniku samotných pohledávek, a tím se případně chránit proti jejich vzniku. Následně ukáže zánik pohledávek, a jelikož existuje více možností, uvede od každé možný způsob zániku, který může ukončit pohledávku nebo naopak prodloužit její vymáhání.

Uvede způsoby vymáhání pohledávek. Nejprve mírnější způsob, a to mimosoudní cestou, kde dlužník uzná svoji povinnost. Následně soudní cestou, kde dlužník odmítá uznání svého dluhu a je nutné využití soudu. Mimo jiné nastíní problematiku spojenou s vymáhanými pohledávkami i v účetní a daňové sféře.

V praktické části bakalářské práce představí, jak se touto problematikou vymáhání pohledávek zabývá advokátní kancelář. Na této kanceláři uvede jako příklad konkrétní zastupování klienta, kterého advokátní kancelář zastupuje v oblasti vymáhání pohledávek více než 10 let.

CÍLE

V současné době advokátní kancelář užívá softwarové a informační systémy pro zpracování pohledávek, které jsou určeny ke zpracování spisů a jejich následné vyhledávání za použití vnitřní sítě v kanceláři. Cílem bakalářské práce je zefektivnění vymáhání pohledávek v zastoupení advokátní kanceláří. Autor se zejména bude snažit o zjednodušení a efektivní využití časového fondu kanceláře. Veškeré návrhy na zefektivnění práce v advokátní kanceláři budou v souladu s platnými zákony, aby nedošlo k rozporu v oblasti práva.

1 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

V této části se bude zabývat pojmy, které jsou součástí navazujícího textu a mohly by být pro běžné čtenáře neznámými nebo ne úplně zřejmými. Většina pojmů je obecně známá, ale nikoli v plném rozsahu, v němž se budu snažit jednotlivé pojmy vystihnout. Teoretická část bude obsahovat zejména pojmy pohledávek co do obsahu, vzniku, právního a daňového rozsahu. Mimo jiné bude popsán vznik samotných pohledávek, předcházení nezaplacení dlužníka věřiteli, zajišťovací prostředky a samozřejmě i zánik. V teoretické části budou dále vysvětleny pojmy, jako jsou promlčení, novace a dissoluce atd.

Pro teoretickou část jsou velmi důležitou součástí právní předpisy, bez kterých bychom se neobešli. Problematiku pohledávek řeší hlavně tyto právní předpisy:

- Občanský zákoník,
- Obchodní zákoník.¹

Vyrovnání mezi věřitelem a dlužníkem řeší již jiné právní předpisy. Jsou už spjaty se samotným neúspěšným jednáním.

- Občanský soudní řád,
- O soudních exekutorech a exekuční činnosti,
- O rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů,
- O soudních poplatcích.²

1.1 Pohledávka

Samotný vznik pohledávek je spjatý se vznikem právního vztahu. Ten je založen na základě smlouvy mezi jednotlivými účastníky. Pohledávka vzniká prodejem statků

¹ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

² BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

nebo služeb, ale i z nevrácených půjček. Jedna z definicí, se kterou se můžeme setkat v odborné literatuře, zní takto:

„Pohledávkou všeobecně rozumíme peněžitou pohledávku, určitý nárok na zaplacení peněžité částky. Tyto nároky vznikají především na základě smlouvy jako nárok resp. právo na zaplacení smluvené kupní ceny, ceny za provedení díla, odměny za obstarání záležitosti, provize za zprostředkování nebo jiné úplaty. Dále vznikají v některých případech nároky na náhradu nákladů vynaložených nutně, účelně při plnění smlouvy, pokud nejsou zahrnuty v ceně. Konečně vznikají určité nároky v případě, že závazky ze smlouvy nejsou splněny řádně a včas: na zaplacení smluvní pokuty, úroku z prodlení, na poskytnutí přeměřené slevy, na náhradu způsobené škody.“³

U pohledávek se setkáváme hned s několika stěžejními pojmy. Prvním z nich, který je hlavní, je věřitel. Věřitel je osoba oprávněná, která má právo na navrácení, případné plnění své pohledávky. Druhým zásadním pojmem je dlužník. Oproti věřiteli je dlužník osobou, která nějakým způsobem dosáhla svého zájmu uspokojení hmotného statku či služby. Je povinen uhradit dluh vůči věřiteli.

Nejčastěji se setkáváme s pohledávkami v obchodních a občanskoprávních vztazích. Mezi dodavateli a odběrateli, je pak vznik pohledávky dán tehdy, když odběratelé záměrně oddalují splacení za zboží nebo služby. Tím se dodavatelé dostávají do platební tísně a jsou nuceni co nejdříve vymáhat pohledávky po dlužnících. Nemusí se vždy jednat jen o jednostranný akt, kdy je věřitel či dlužník zastoupen jen jednou stranou.⁴

Pohledávky nevznikají jen v obchodních vztazích. Často vznikají i v pracovních vztazích mezi zaměstnavatelem a zaměstnanci. Například při vyplácení mezd, cestovného nebo odstupného zaměstnanci.

Mimo tyto případy, jsou časté pohledávky vůči jednotlivým úřadům nebo orgánům státní správy. Jednotlivé nedoplatky za určitou činnost, službu nebo poplatek. Nesmíme opomenout, že pohledávky vznikají nejen fyzickým a právnickým osobám, ale i státu.

³ MACEK, J., TOMSA, M. *Jak vymáhat pohledávky v obchodních vztazích?*. 1994, s. 5

⁴ MACEK, J., TOMSA, M. *Jak vymáhat pohledávky v obchodních vztazích?*. 1994, s. 5

Pohledávky bývají nejčastěji finanční plnění. Finanční plnění však není jedinou možností, která musí být užita. Také se setkáváme i s nepeněžitým plněním. Může být užito i barterového obchodu (výměna-směna zboží za zboží) nebo služeb.⁵

1.1.1 Členění pohledávek

Jelikož neexistuje jediný druh pohledek, z hlediska jednotlivých parametrů, se používá jejich členění:

- Účetní

Již v samotném zákoně o účetnictví se setkáváme se členěním na krátkodobé a dlouhodobé pohledávky. Krátkodobá pohledávka je pohledávka se splatností kratší než jeden rok. Dlouhodobá pohledávka má naopak splatnost delší jak jeden rok.⁶

- Finanční situace obchodního partnera

Je třeba znát mnohé informace o obchodním partneru. Některé získáme z volně přístupných ročních uzávěrek, které jsou veřejně přístupné na internetu, případně od společných obchodních partnerů a zkušeností. Můžeme se setkat s rozdělením, jaké se uvádí v literatuře:

„Běžné – dlužník se nachází v příznivé finanční situaci a není pochybnost o včasném zaplacení celé pohledávky.

Sporné – dlužník nesouhlasí s určitou náležitostí pohledávky (částka, doba splatnosti, formální náležitosti apod.)

Pochybné – pohledávka je po splatnosti, dlužník byl vyzván k úhradě (upomínky, soudní řízení, ...), úplná nebo částečná úhrada pohledávky je možná a pravděpodobná.

Nedobytné – pohledávka má znaky nenávratnosti nebo je částečně návratná v malé hodnotě.“⁷

⁵ BAŘINOVÁ, D., VOZNÁKOVÁ, I. *Pohledávky - právně - daňově - účetně*. 2007, s. 71

⁶ BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o účetnictví. *Businesscenter.cz* [online]

⁷ BAŘINOVÁ, D., VOZNÁKOVÁ, I. *Pohledávky - právně - daňově - účetně*. 2007, s. 71

- Způsoby plnění

Mohou se členit z hlediska peněžního nebo nepeněžního plnění. Peněžní plnění, zde vystupují jako hlavní zdroj plnění finanční jednoty, nejčastěji Koruny české nebo Eura. Vždy záleží na smluvní dohodě mezi účastníky. Toto plnění je nejčastější z hlediska běžného obchodu. Nepeněžité plnění je zastoupeno službou nebo jednotlivou komoditou. Není však tak časté z hlediska ekvivalentnosti obchodu.⁸

1.2 Příslušenství pohledávek⁹

Příslušenství věci (latinsky pertinence) je rozeznáváno tam, kde existuje věc hlavní a věc, která k hlavní věci přísluší. Příslušenstvím věci jsou věci, které náležejí vlastníku věci hlavní a jsou jím určeny k tomu, aby byly s hlavní věcí trvale užívány.

Příslušenstvím věci jsou věci, které náleží vlastníku věci. Jedná se zejména o věci:

- smluvené úroky,
- úroky z prodlení,
- poplatek z prodlení,
- náklady spojené s uplatněním pohledávky včetně nákladů případného soudního řízení a s ním prvního zastoupení.

Uvedený výčet příslušenství pohledávky provedený občanským zákoníkem platí nejen pro vztahy občanskoprávní, ale i pro vztahy obchodně právní, neboť obchodní zákoník výčet toho, co je rozuměno příslušenstvím pohledávky, neobsahuje.

1.3 Zajištění pohledávek

Zajištění pohledávek je důležitou součástí běžného obchodního vztahu. Využívá se zejména ke zlepšení postavení věřitele vůči dlužníku. To je důležité hlavně u tzv. „**nedobytných pohledávek**“. Dlužník může být bonitní, avšak se může zdráhat uhradit věřiteli pohledávku. Může se jednat například o ručení, zástavní právo, postoupení

⁸ BAŘINOVÁ, D., VOZNÁKOVÁ, I. *Pohledávky - právně - daňově - účetně*. 2007, s. 71

⁹ VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVKY. Příslušenství pohledávky – závazky. *Vymahani-pohledavky.cz* [online]

pohledávky, bankovní záruky a mnoho jiných. Zajištění pohledávek upravuje občanský a zejména obchodní zákoník, jelikož pohledávky vznikají převážně v obchodních vztazích.

Nejlepší způsob získání informací o obchodním partnerovi je internet. Použití jednotlivých informací dostupných z internetových zdrojů může být rozhodující informací pro spolupráci a jistotu. Využívá se především živnostenského nebo obchodního rejstříku, kde jsou informace snadno dostupné.¹⁰

1.3.1 Smluvní pokuta

Smluvní pokuta je sjednána pro případ porušení smluvních podmínek mezi stranami. Účastník, který povinnost poruší, je vázán pokutu uhradit, a to i v případě, kdy druhé straně nevznikla škoda. Smluvní pokuta musí být vždy sjednána předem, a to v písemné formě. Musí být uvedena výše smluvní pokuty, případně způsob jejího stanovení a za jaké porušení smluvní pokuta vzniká.

Zaplacením smluvní pokuty nezaniká závazek úhrady dluhu. Často je to však opomíjeno a dlužník se domnívá, že zaplacením samotné pokuty je zproštěn všech závazků, ale přitom závazek stále roste.¹¹

1.3.2 Ručení

Dohodou účastníků lze zajistit pohledávku ručením. Toto ručení vzniká písemným prohlášením, jímž ručitel bere na sebe vůči věřiteli povinnost, že pohledávku uspokojí, jestliže ji neuspokojí dlužník. Od zástavního práva se liší tím, že nevzniká mezi věřitelem a dlužníkem, ale mezi věřitelem a třetí osobou odlišnou od dlužníka. Tím se zmenšuje riziko věřitele spojené s návratností pohledávky. Za jednu pohledávku se může zaručit i více ručitelů. Ručitel může ručit za celou pohledávku nebo pouze za její část.¹²

¹⁰ BUSINESSINFO.CZ. Zajištění závazků. *BusinessInfo.cz* [online]

¹¹ BUSINESSINFO.CZ. Zajištění závazků. *BusinessInfo.cz* [online]

¹² BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

„V případě, že je dluh zajištěn ručením, je věřitel povinen dlužníka písemně vyzvat k úhradě. Ručitel, který splnil dluh, je oprávněn požadovat na dlužníkovi náhradu za plnění poskytnuté věřiteli.“¹³

1.3.3 Zástavní právo

„Zástavní právo slouží k zajištění pohledávky pro případ, že dluh, který jí odpovídá, nebude včas splněn s tím, že v tomto případě lze dosáhnout uspokojení z výtěžku zpeněžení zástavy.“¹⁴

Zástavní právo je nejčastějším v bankovní praxi. Zejména se jedná o zástavní práva k nemovitostem. Je zde větší jistota, že pohledávka bude splacena, jelikož např. takový dům, nemůže dlužník někam ukrýt.

Předmětem zástavy může být věc nemovitá i movitá, cenné papíry, pohledávka a jiné. Může být použito pouze věcí, které jsou ve vlastnictví zástavce. Cizí věci mohou být zastaveny pouze se souhlasem vlastníka. To platí i v případě společného jmění manželů, kdy musí mít souhlas dlužník.¹⁵

1.3.4 Postoupení pohledávky

Postoupení pohledávky je upraveno v občanském zákoníku v § 524. *„Věřitel může svou pohledávku i bez souhlasu dlužníka postoupit písemnou smlouvou jinému. S postoupenou pohledávkou přechází i její příslušenství a všechna práva s ní spojená.“¹⁶*

Zde se setkáváme s novým pojmem postupník, který upravuje občanský zákoník. Je to nový věřitel, který vlastní pohledávku.

1.3.5 Pojištění pohledávek

Pojištěním pohledávek se věřitel brání proti případnému neuhrazení závazku dlužníka. Pro pohledávky dnes pojišťuje několik finančních pojišťoven, kde padá riziko

¹³ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

¹⁴ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

¹⁵ RADKOVÁ, M. *Exekuce jiné pohledávky*. 2009.

¹⁶ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

nezaplacení dlužníka na pojišťovnu a věřitel je tak chráněn. Pojištění se nejčastěji provádí u zahraničních obchodních partnerů, kde není možnost získat dobré informace o jejich obchodních a finančních stránkách. V posledních letech se však setkáváme s pojištěním pohledávek i na tuzemském trhu. Často bývá pak sjednáno regresivní pojištění.¹⁷

1.3.6 Bankovní záruka

Bankovní záruka vzniká prohlášením banky, která se za dlužníka zaručí. Tím je věřitel chráněn a v případě neuhrazení pohledávky dlužníkem padá povinnost uhradit závazek vůči věřiteli na banku, která se zaručila. Banka tuto operaci stvrzuje písemně v záruční listině. Tato operace je však prováděna za úplaty, kterou může uhradit například věřitel, ale má jistotu uhrazení pohledávky. Největším poskytovatelem je pak Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.¹⁸

1.3.7 Směnka¹⁹

Směnka je převoditelný cenný papír, kde se ukládá dlužníkovi povinnost zaplatit. Současný majitel směnky má právo na zaplacení směnečné částky v určeném čase a místě. Hlavní výhodou směnky je její případný převod rubopisem. Rubopis je projevem vůle na cenný papír, kterým dosavadní majitel převádí cenný papír na jiného majitele.

Nejčastěji jsou zmiňovány dva důvody, proč jsou využívány směnky:

- Směnka je cenný papír převoditelný rubopisem, tudíž umožňuje pružný a rychlý oběh a je možné ji využít jako prostředek placení, kdy věřitel namísto platby v hotovosti akceptuje směnku s určitou dobou splatnosti a může ji použít k získání peněžních prostředků tím, že ji předá bance a od ní získá úvěr nebo ji přímo nabídne k eskontu (odkupu),
- práva a povinnosti jednotlivých stran jsou přesně určeny a soudy v ČR se směnkou pracují velice rychle. Směnka se zvláště doporučuje v případech,

¹⁷ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

¹⁸ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

¹⁹ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]

pokud existují nějaké pochybnosti o důvěryhodnosti obchodního partnera. Soud v případě uznání závazku ze směnky postupuje v tzv. zkráceném soudním řízení a věřitel své peníze získává rychleji, než by tomu bylo v případě soudního vymáhání pohledávky nezajištěné směnkou.

Náležitosti směnky: označení, slib zaplatit peněžní sumu, jméno dlužníka (směnečník), splatnost, místo zaplacení, jméno věřitele, datum a místo vystavení, podpis výstavce. Výhoda je zajistit směnku prostřednictvím ručitele, tzv. avala, který bude případně plnit za dlužníka.

1.4 Zánik pohledávky

Zánik pohledávky je poslední fází v její životnosti. Je to ukončení vztahu mezi věřitelem a dlužníkem. Pohledávka zaniká hned několika možnými způsoby.²⁰

1.4.1 Uhrazení

Je to nejčastější a nejjednodušší způsob zániku pohledávek. Jedná se o uhrazení dluhu ve stanoveném termínu, kdy dlužník zaplatí věřiteli předem domluvenou dlužnou částku.²¹

1.4.2 Novace

Novace je dohoda věřitele s dlužníkem, kterou nahrazují dosavadní závazek závazkem novým. Dosavadní závazek v důsledku toho zaniká a dlužník je povinen plnit závazek nový. Dohoda věřitele s dlužníkem se může týkat jak celého dosavadního závazku, tak i jen jeho části. Jednou dohodou může být nahrazeno i několik dosavadních závazků. Obě strany se tak dohodnou a tento akt musí být stvrzen věřitelem i dlužníkem.²²

²⁰ RADKOVÁ, M. *Exekuce jiné pohledávky*. 2009.

²¹ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky – zánik a postup při vymáhání pohledávek. *BusinessInfo.cz* [online]

²² SIVP. Dohoda věřitele s dlužníkem. *Sivp.cz* [online]

1.4.3 Dissoluce

Věřitel s dlužníkem se mohou rovněž dohodnout, že nesplněný závazek nebo jeho část zruší zcela. Tento akt může vzniknout bez nového závazku. Pokud se nedohodnou jinak, pak zrušovaný závazek zaniká, jakmile návrh na jeho zrušení byl přijat druhou stranou. Rovněž dohoda o zrušení závazku musí být uzavřena písemně, jestliže se zrušuje závazek sjednaný písemně. Uvedenou dohodou se ruší závazek mezi stranami, nikoli smlouva mezi nimi uzavřená. K jejímu zrušení dochází odstoupením.²³

1.4.4 Odstoupení

Odstoupení od smlouvy je jednostranným aktem, kdy buď věřitel nebo dlužník odstoupí a to má za následek zrušení smlouvy. Tato možnost je možná jen v případě, je-li to uvedeno ve smlouvě nebo daném zákoně. Odstoupení od smlouvy může být důsledkem porušením povinností.

„Je-li smlouva neplatná nebo byla-li zrušena, je každý z účastníků povinen vrátit druhému vše, co podle ní dostal.“²⁴

1.4.5 Úmrtí

Smrtí dlužníka povinnost nezanikne, ledaže jejím obsahem bylo plnění, které mělo být provedeno osobně dlužníkem. Jestliže věřitel zemře, právo zanikne, bylo-li plnění omezeno jen na jeho osobu; zanikne i právo na bolestné a na náhradu za ztížení společenského uplatnění.²⁵

1.4.6 Započtení

*„Mají-li věřitel a dlužník vzájemné pohledávky, jejichž plnění je stejného druhu, zaniknou započtením, pokud se vzájemně kryjí, jestliže některý z účastníků učiní vůči druhému projev směřující k započtení. Zánik nastane okamžikem, kdy se setkaly pohledávky způsobilé k započtení.“*²⁶

²³ SIVP. Dohoda věřitele s dlužníkem. *Sivp.cz* [online]

²⁴ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

²⁵ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

²⁶ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

V praxi se setkáváme s jednostrannými a dvoustrannými zápočty. Souhlas druhého účastníka v případě jednostranného započtení se nevyžaduje. K započtení pohledávek dojde na základě projevu vůle jedné strany oznámením a doručením druhé smluvní straně. V případech, kdy dochází k započtení na základě dohody účastníků, lze započíst jakékoli vzájemné pohledávky (nestanoví-li zákon jinak), tzn. i pohledávky, které nejsou způsobilé k započtení či nejsou stejného druhu.²⁷

1.4.7 Promlčení a prekluze

Promlčení je právní následek uplynutí doby. Promlčitelná jsou všechna majetková práva až na výjimku, kterou je právo vlastnického práva a práv z vkladu. Promlčení pohledávky neznamena její zánik. Právo se promlčí, jestliže nebylo vykonáno v době zákonem stanovené. K promlčení soud přihlédne jen k námitce dlužníka. Dovolá-li se dlužník promlčení, nelze promlčené právo věřiteli přiznat. Promlčené právo nezaniká, nelze se ho však domáhat u soudu. Věřitel má stále nárok na plnění pohledávky naturálního závazku. Nejedná se tak o bezdůvodné obohacení ze strany věřitele.²⁸

Obecná promlčecí lhůta je tříletá v občanskoprávním vztahu a čtyřletá v obchodněprávním vztahu. Počátek promlčecí doby se počítá od tzv. okamžiky actio nata (moment, kdy žalobu lze uplatnit poprvé).

Prekluze je rozdílná od promlčení tím, že zaniká právo v čase. Po uplynutí prekluzivní lhůty dlužník nemusí plnit své závazky vůči věřiteli. Tím by docházelo k bezdůvodnému obohacování věřitele. Prekluze je tedy automatická.²⁹

²⁷ BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky – zánik a postup při vymáhání pohledávek. *BusinessInfo.cz* [online]

²⁸ BUSINESSCENTER.CZ. Slovník pojmů. *Businesscenter.cz* [online]

²⁹ BUSINESSINFO.CZ. Bezdůvodné obohacení. *BusinessInfo.cz* [online]

2 ZPŮSOBY VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK

Vymáhání pohledávek můžeme rozdělit na dvě části. První způsob je mimosoudní vymáhání, kdy se snažíme domluvit s dlužníkem na uhrazení částky. Druhá možnost je, pokud dlužník nespolupracuje, obrátit se na soud či případně rozhodce a řešit vymáhání pohledávek soudní cestou nebo rozhodčím řízením.

2.1 Mimosoudní vymáhání

Jedná se o efektivní a hlavně rychlý způsob narovnání mezi stranami. Díky domluvě, která je vedena pouze mezi dvěma stranami a je bez soudních poplatků, které nezvyšují dlužnou částku.

2.1.1 Telefonický kontakt

Tento způsob komunikace je vhodný se stálými partnery. Umožňuje to rychlé a efektivní jednání mezi stranami.³⁰

2.1.2 Osobní kontakt

Používá se při řešení složitějších problémů dlužníka se splácením, které umožňuje písemné stvrzení dohodnutého řešení. Výsledkem je dohoda stran, kde je uznání dluhu ve formě splátek.³¹

2.1.3 Uznání závazku – obchodní vztahy

„Uzná-li někdo písemně svůj určitý závazek, má se za to, že v uznaném rozsahu tento závazek trvá v době uznání. Tyto účinky nastávají i v případě, kdy pohledávka věřitele byla v době uznání již promlčena. Za uznání nepromlčeného závazku se považují i právní úkony uvedené v § 407 odst. 2 a 3.“³²

Rozdílem oproti občanskoprávní úpravě je, že uznání závazku má účinky i vůči ručiteli. Ručitel s takovým uznáním tedy nemusí vyslovit souhlas.³³

³⁰ KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. 2010, s. 492-496

³¹ KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. 2010, s. 492-496

³² BUSINESSCENTER.CZ. Obchodní zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

³³ SPIROVÁ, K. K rozdílu uznání dluhu a uznání závazku. *Právník.cz*. [online]

2.1.4 Uznání dluhu – občanskoprávní vztahy

Uznání dluhu patří mezi významné zajišťovací prostředky. Věřitel tak může posílit své právní postavení. Jedná se o jednostranný právní úkon dlužníka, jímž dlužník uznává svůj dluh vůči věřiteli co do důvodu a výše a zavazuje se jej zaplatit. Tento právní úkon má dva právní následky.³⁴

„Uzná-li někdo písemně, že zaplatí svůj dluh určený co do důvodu i výše, má se za to, že dluh v době uznání trval. U promlčeného dluhu má taková uznání tento právní následek jen věděl-li ten, kdo dluh uznal, o jeho promlčení.“³⁵

2.1.5 Změna věřitele

Jedná se o postoupení pohledávky, kdy věřitel nabídne jinému věřiteli byť i třeba za úplatu postoupení. V praxi se to využívá u velkých společností, které nemají prostředky a čas na vymáhání dlužné částky. Odprodají pohledávky za nominální cenu novému věřiteli a ten vymáhá dlužnou částku po dlužníkovi.³⁶

2.1.6 Změna dlužníka

Dlužník nemá dostatek prostředků na uhrazení dlužné částky, ale je dohodnutý na tom, že třetí osoba přejímá jeho stávající dluh, a tak nastoupí jako dlužník on. Věřitel s tímto postupem však musí souhlasit a převzetí dluhu musí mít písemnou formu.³⁷

2.1.7 Vymáhací agentury

Využívají se, jestliže selžou veškeré snahy o domluvu s dlužníkem o splacení jeho dluhu. Další postup se osvědčuje využití služeb specializovaných agentur zajišťujících mimosoudní inkaso pohledávek. Tyto agentury pracují za provizi. Pracující agentury jsou nesrovnatelně rychlejší než vymáhání soudní cestou. Ale ani tento způsob neřeší všechny problémy a navíc přináší další náklady.³⁸

2.1.8 Přistoupení k dluhu

Způsobem změny závazku v osobě účastníka je i přistoupení k dluhu (intercese kumulativní). Vzniká tehdy, kdy k dosavadnímu dlužníku přistoupí další

³⁴ MĚRKA, R. Uznání dluhu v občanskoprávních vztazích. *Kubicepartners.cz* [online]

³⁵ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

³⁶ POHLEDÁVKY. Změna věřitele. *Pohledavky.info* [online]

³⁷ POHLEDÁVKY. Změna dlužníka. *Pohledavky.info* [online]

³⁸ KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. 2010, s. 496-497

osoba, která se zaváže vůči věřiteli, že za dlužníka splní jeho peněžitý dluh (plnění peněžité i nepeněžité). Přistoupení k dluhu v tomto případě nevyžaduje dohody s dlužníkem ani jeho souhlas. Dohoda však vyžaduje písemnou formu.³⁹

2.2 Soudní vymáhání pohledávek

Soudní řízení je zejména upraveno v občanském soudním řádu. Zde jsou upravena práva a povinnosti účastníků soudního řízení včetně soudního postupu. Dále je vhodné zmínit zákon číslo 6/2002 Sb. v platném znění, kde je mj. upravena místní příslušnost jednotlivých soudů. Vymáhání pohledávek soudní cestou je pro dlužníka nevýhodné zvýšením dlužné částky, jelikož soudní řízení je zpoplatněno. Věřitel musí počítat s delší dobou návratnosti pohledávky, protože soudní kroky jsou dány a jejich časovou osu nelze urychlit.⁴⁰

2.2.1 Nalézací řízení občanský soudní řád

Dle zákona v § 2 je soudní cesta řešena následovně:

„V občanském soudním řízení soudy projednávají a rozhodují spory a jiné právní věci a provádějí výkon rozhodnutí, která nebyla splněna dobrovolně; dbají přitom, aby nedocházelo k porušování práv a právem chráněných zájmů fyzických a právnických osob a aby práv nebylo zneužíváno na úkor těchto osob.“⁴¹

Věřitel podává žalobu u věcně a místně příslušného soudu prvního stupně. Při řízení soudního jednání jsou si všichni účastníci rovni, bez ohledu na dané skutečnosti. Každý z účastníků má právo jednat ve svém mateřském jazyce.

Samotnému sporu předchází smírčí řízení. Jestliže se strany při něm dohodnou a soud je schválí, tak se jedná o soudní smír. V opačném případě se zahájí řízení v dané věci. Řízení se zahajuje dnem, kdy soudu došel návrh na zahájení.⁴²

³⁹ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]

⁴⁰ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský soudní řád. *Businesscenter.cz* [online]

⁴¹ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský soudní řád. *Businesscenter.cz* [online]

⁴² BUSINESSCENTER.CZ. Občanský soudní řád. *Businesscenter.cz* [online]

2.2.1.1 Žaloba

Podnětem pro podání žaloby je nečinnost dlužníka, kdy věřiteli nezbývá již žádná jiná možnost jak se domáhat svých pohledávek. Podáním žaloby začíná sporné řízení. Věřitel, který podává žalobu, je označován jako žalobce, dlužník jako žalovaný.

Žaloba se nejčastěji podává v písemné formě. V tištěném vyhotovení nebo elektronickém, zde však musí být ověřen elektronický podpis, není-li podání opatřeno ověřeným elektronickým podpisem, musí být písemně doplněno. Může se však podat i ústně, což není tak časté z hlediska časové náročnosti.

Náležitosti žaloby:

- **označení soudu**
- **které věci se týká** - označení věci podle právního důvodu, podle rozsahu nároku
- **datum**
- **přesné označení účastníků** - fyzická osoba: jméno, příjmení, bydliště a rodné číslo. Rodné číslo je jen doporučeno pro snadnější vyhledávání. Fyzická osoba podnikatel včetně IČ a místo podnikání. Obchodní společnost: název, IČ, sídlo.
- **vyličení rozhodujících skutečností**
- **označení důkazů** – Tato povinnost je na žalobci, aby prokázal důkazní břemeno, ke skutečnosti, kterou tvrdí. Důkazem mohou být všechny dostupné věci, které prokazují daný stav.
- **žalobní návrh** (žalobní petit) – Označení čeho se žalobce domáhá. Zde žalobce formuluje svůj nárok a rozhodnutí, které u soudu žádá.
- **podpis žalobce** - může být nahrazen podpisem zmocněnce.⁴³

2.2.1.2 Soudní poplatky

Výše poplatku za podání návrhu na zahájení občanského soudního řízení je upravena v příloze zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. U peněžitého plnění do 20.000,- Kč je zpoplatněn částkou 1.000,- Kč. Poplatek mezi 20.000,- Kč a 40.000.000,- Kč činí 5 % z peněžitého plnění, však maximálně dva miliony. U peněžitého plnění přesahujícího částku 40.000.000,- Kč, je poplatek 2.000.000,- Kč

⁴³ BUSINESSINFO.CZ. Základy občanského soudního řízení. *BusinessInfo.cz* [online]

plus 1 % ze sporné částky nad 40.000.000,- Kč, maximálně do sporné částky 250.000.000,- Kč. Poplatek za návrh na elektronický platební rozkaz do 20.000,- Kč činí 800,- Kč a nad vyšší částky činí 4% ze sporné částky a v případě nařízení jednání činí 5 %.⁴⁴

2.2.1.3 Náhrada nákladů soudního řízení

Náhrada nákladů sporného řízení se řídí zásadou úspěchu ve věci, tzn. právo na náhradu nákladů bude přiznáno účastníkovi, který měl ve věci úspěch. O úspěchu ve věci lze však hovořit rovněž u žalovaného účastníka, byla-li žaloba v plném rozsahu zamítnuta pro posouzení úspěchu ve věci je rozhodující stav po případné změně žaloby (částečné zpětvzetí žaloby). V případě, že úspěch a neúspěch nebudou přibližně stejné, soud náhradu poměrně rozdělí. K náhradám řízení patří zaplacený soudní poplatek, odměna advokáta včetně cestovného a paušálu, znalecký posudek.⁴⁵

2.2.1.4 Rozhodnutí o nákladech

Soud rozhoduje o nákladech řízení z úřední povinnosti i bez návrhu zpravidla v konečném rozhodnutí ve věci (v jeho výrokové části), může však rozhodnout i samostatným usnesením, které bude vykonatelné až po právní moci (zde se neuplatní pravidlo, podle kterého je usnesení vykonatelné bez ohledu na právní moc). Soud však často rozhoduje o nákladech řízení i v průběhu řízení (např. rozhodnutí o osvobození od soudního poplatku).⁴⁶

⁴⁴ BUSINESSCENTER.CZ. Občanský soudní řád. *Businesscenter.cz* [online]

⁴⁵ BUSINESSINFO.CZ. Základy občanského soudního řízení – pokračování dokumentu. *BusinessInfo.cz* [online]

⁴⁶ BUSINESSINFO.CZ. Základy občanského soudního řízení – pokračování dokumentu. *BusinessInfo.cz* [online]

Náhrady nákladů (odměny advokáta) pro soudní řízení od 1. 9. 2006 od 29. 2. 2012 byly:

do 1.000,- Kč	4.500,- Kč,
přes 1.000,- do 5.000,- Kč	6.000 Kč,
přes 5.000,- do 10.000,- Kč	9.000,- Kč,
přes 10.000,- do 200.000,- Kč	9.000,- Kč a 17 % z částky přesahující 10.000,- Kč,
přes 200.000,- Kč do 10.000.000,- Kč	41.300,- Kč a 2% z částky přesahující 200.000,- Kč,
přes 10.000.000,- Kč	237.300,- Kč a 0,15% z částky přesahující 10.000.000,- Kč. ⁴⁷

Následně došlo ke změně v roce 2012 a to od 1.3. 2012 ke změně nákladů náhrad (odměny advokáta):

do 100,- Kč	1.000,- Kč,
přes 100,- do 500,- Kč	1.500,- Kč,
přes 500,- do 1.000,- Kč	2.500,- Kč,
přes 1.000,- do 2.000,- Kč	3.750,- Kč,
přes 2.000,- Kč do 5.000,- Kč	4.800,- Kč,
přes 5.000,- do 10.000,- Kč	7.500,- Kč,
přes 10.000,- do 200.000,- Kč	7.500,- Kč a 17% z částky přesahující 10.000,- Kč,
přes 200.000,- Kč do 10.000.000,- Kč	39.800,- Kč a 2% z částky přesahující 200.000,- Kč,
přes 10.000.000 Kč	235.800 Kč a 0,15% z částky přesahující 10.000.000 Kč. ⁴⁸

⁴⁷ EPRAVO.CZ. Zákony. *Epravo.cz* [online]

Nově rozhodl ústavní soud o nákladech řízení takto:

Ústavní soud vyhlásil nález v řízení, jímž sjednotil rozhodování o náhradě nákladů řízení ve sporech o peněžitě plnění do 10.000,- Kč (o tzv. **bagatelní věci**) v případech „**formulářových**“ žalob. Shledal, že strany o náhrady nákladů řízení musí soudy i v řízení o peněžitém plnění do 10.000,- Kč ctít zásadu úspěchu ve věci. Jestliže by byl žalobce ve sporu zcela úspěšný, má zpravidla právo na náhradu nákladů řízení. Půjde-li však o řízení v tzv. **bagatelní věci**, jenž bylo zahájeno „**formulářovou**“ žalobou, nárok je uplatňován vůči spotřebiteli, přičemž ten vznikl ze smlouvy, anebo jiného právního důvodu, avšak spotřebitel je fakticky vyloučen z možnosti sjednat si podmínky plnění s jiným obsahem. Pak s ohledem na nutnost dodržení principu proporcionality mezi výší vymáhané částky a náhrady nákladů, je spravedlivé, aby výše odměny za zastupování žalobce advokátem byla určena jen jako ekvivalent **jednonásobku** vymáhané jistiny.⁴⁹

2.2.2 Rozhodčí řízení

„Jedná se o alternativní způsob řešení sporů, kterým lze napomoci řešení sporů v obchodních kruzích, kde rychlost a transparentnost řešení problémů může rozhodovat o samotné existenci podnikatelských subjektů. Rozhodčí řízení je dnes ve světě hojně využívanou a uznávanou formou řešení sporů. Strany se v něm dohodnou na svěření práva rozhodovat o svých sporech neutrální třetí straně, která po provedeném řízení vydá závazné a vykonatelné rozhodnutí. Tento typ rozhodování je znám v různých historických epochách, právních i společenských systémech. Moderní mezinárodní Úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů byla podepsána v roce 1958 v New Yorku.“⁵⁰

Rozhodování sporů je řešeno před stálými rozhodčími soudy nebo před rozhodci, které si zúčastněné strany zvolí. Podle toho rozlišujeme rozhodčí řízení **ad hoc** (jen pro tento případ) a rozhodčí řízení **institucionální**.

Při rozhodčím řízení ad hoc může rozhodovat jedna nebo více osob, které si strany vyberou za rozhodce. Rozhodci musí být nestranní a nezávislí. Počet rozhodců má být

⁴⁸ SBÍRKA PŘEDPISŮ ČESKÉ REPUBLIKY. 64/2012 SB. Ročník 2012. *Sbirka.cz* [online]

⁴⁹ ÚSTAVNÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY. Aktuálně. *Concourt.cz* [online]

⁵⁰ BAŘINOVÁ, D., VOZNÁKOVÁ, I. *Pohledávky - právně - daňově - účetně*. 2007, s. 51

určen z rozhodčí smlouvy. Stejně tak by měli být určeni rozhodci, na kterých se strany dohodly. Konečný počet rozhodců musí být lichý.

Řízení ad hoc může být značně rizikové. Strany musí přesně a podrobně ujednat způsob jmenování rozhodců, rozhodčího senátu, rozsah jejich kompetence, musí se shodnout na osobě rozhodce a na odměně rozhodce. Jestliže je rozhodce nečinný, zúčastněné strany nemají žádnou možnost přinutit rozhodce ke skončení řízení.⁵¹

2.2.3 Vymáhání pohledávek soudním výkonem a exekucí

Věřitel má při vymáhání pohledávek více možností, jak se domáhat svého práva. Záleží na jeho volbě a okolnostech, který způsob zvolí. Není to však snadná volba a je třeba zvážit možná pro a proti u jednotlivých způsobů a hlavně cíl, kterého chce dosáhnout.

Řízení výkonu rozhodnutí a exekuce jsou řízení, kterými se věřitel domáhá výkonu svého individuálního práva, které mu bylo přiznáno soudním rozhodnutím nebo je založeno jiným exekučním titulem.⁵²

2.2.3.1 Výkon rozhodnutí

Řízení o výkon rozhodnutí je upraveno v OSŘ a může je využít věřitel (který je nazývaný v tomto řízení oprávněný) proti dlužníkovi (který je v tomto řízení povinný) v případě, že má vůči dlužníkovi vykonatelný nárok na peněžitě nebo nepeněžitě plnění.

Oprávněný se může u soudu písemným návrhem domáhat výkonu rozhodnutí, které je vykonatelné (tedy zpravidla v právní moci a po uplynutí stanové lhůty k plnění), nebo výkonu jiného exekučního titulu.⁵³

Náležitosti návrhu na výkon rozhodnutí:

- označení soudu, jemuž je návrh podán,
- správné a úplné označení účastníků včetně předložení potřebných důkazů,

⁵¹ BAŘINOVÁ, D., VOZNÁKOVÁ, I. *Pohledávky - právně - daňově - účetně*. 2007, s. 51

⁵² PRÁVNÍ RÁDCE. K vymáhání pohledávek výkonem rozhodnutí, exekucí nebo v insolvenčním řízení. *Pravniradce.info* [online]

⁵³ PRÁVNÍ RÁDCE. K vymáhání pohledávek výkonem rozhodnutí, exekucí nebo v insolvenčním řízení. *Pravniradce.info* [online]

- vyličení rozhodných skutečností včetně předložení potřebných důkazů,
- návrh, jak má soud rozhodnout (petit),
- uhrazení soudního poplatku.⁵⁴

„Je věcí oprávněného, aby v návrhu určil způsob výkonu a majetek, z něhož se domáhá uspokojení pohledávky. Soud kromě pomoci při zjišťování čísla účtu povinného, popř. jiného pomoci při zjišťování některých údajů o majetku povinného nepátrá a nezjišťuje je. Na druhé straně však v rámci nařízení výkonu soud přezkoumá návrh oprávněného i z hlediska ochrany zájmů povinného a výkon rozhodnutí nařídí pouze v takovém rozsahu, který postačuje k uspokojení oprávněného, případně jej vůbec nenařídí, pokud by to nebylo účelné (výtěžek by nepokryl ani náklady exekuce).“⁵⁵

2.2.3.2 Exekuce

K vymožení pohledávky lze využít také možnosti, kterou nám poskytuje zák. č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, platném znění.

Na základě exekučního řádu a za dodržení jím stanovených předpokladů je možno přenést provedení výkonu rozhodnutí na jednotlivé soudní exekutory, kteří realizují výkon rozhodnutí jako relativně samostatně jednající a podnikající osoby.

Soudní exekutor není zaměstnancem soudu ani jeho přímo podřízeným pracovníkem.

Orgánem samosprávy exekutorů je Exekutorská komora České republiky, přičemž státní dohled nad činností exekutora vykonává ministerstvo spravedlnosti.⁵⁶

„Předností výkonu rozhodnutí realizovaného prostřednictvím soudního exekutora, je (na rozdíl od výkonu vedeného soudem) zejména rychlost řízení a samostatnost příslušného exekutora, který v zákonných mezích sám rozhoduje o způsobu exekuce, a také obstarává veškeré nezbytné úkony v dané věci.“

⁵⁴ Bařinová, D., Voňáková, I. *Pohledávky-právně-daňově-účetně*. 2007, s. 66

⁵⁵ Bařinová, D., Voňáková, I. *Pohledávky-právně-daňově-účetně*. 2007, s. 66

⁵⁶ Navrátilová, H., Philippi, T., Riško, P., Viagert, D. *Pohledávky právní příručka věřitele*. 2006. s. 83-84

Rychlost řízení je mimo jiné dána také tím, že odměna soudního exekutora je do značné míry vázána až na provedení exekuce.

Samozřejmě se tedy exekutor bude vždy snažit o její pokud možno rychlý průběh.

*Jinak řečeno, čím dříve exekutor vymůže vykonávanou pohledávku, tím dříve také získá svoji odměnu, kterou si jako součást vymáhané pohledávky vymůže po povinném současně s exekvovanou pohledávkou.*⁵⁷

Exekutor je samostatný při realizaci exekuce. Sám rozhoduje dle svého uvážení jak o způsobu konkrétního výkonu rozhodnutí, tak samostatně zjišťuje a shromažďuje informace a skutečnosti nezbytné k provedení exekuce.⁵⁸

2.2.3.3 Rozdíl mezi výkonem rozhodnutí a exekucí

Rozdíly mezi výkonem rozhodnutí dle občanského soudního řádku a exekucí dle exekučního řádu, jsou následovné:

Výkon rozhodnutí:

- návrh podává oprávněný u věcně a místně příslušného soudu,
- zpoplatnění návrhu,
- oprávněný sám navrhne způsob výkonu,
- vše potřebné je třeba soudu doložit.

Exekuce:

- návrh podává oprávněný exekutorovi,
- návrh není zpoplatněn,
- exekutor sám volí způsob provedení exekuce,
- hmotná zainteresovanost exekutora,
- exekutor sám vyhledává informace k provedení exekuce.⁵⁹

⁵⁷ Navrátilová, H., Philippi, T., Riško, P., Viagert, D. *Pohledávky právní příručka věřitele*. 2006. s. 83-84

⁵⁸ Navrátilová, H., Philippi, T., Riško, P., Viagert, D. *Pohledávky právní příručka věřitele*. 2006. s. 83-84

⁵⁹ PRÁVNÍ RÁDCE. K vymáhání pohledávek výkonem rozhodnutí, exekucí nebo v insolvenčním řízení. *Pravniradce.info* [online]

2.2.4 Insolvency

„Insolvenčním řízením je soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkův úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení. V první fázi insolvenčního řízení rozhodne soud, zda jsou splněny podmínky pro řešení majetkových problémů dlužníka tím, že rozhodne o úpadku. V druhé fázi následně soud rozhodne o způsobu řešení úpadku.“⁶⁰

Insolvency je upravena zákonem č. 182/2006 Sb., který upravuje postupy při uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení. Jedním z klíčových momentů insolvenčního řízení je přihlášení pohledávky. Přihlášku pohledávky musí věřitel podat i v případě, že se o této pohledávce současně vede soudní řízení či pokud byla tato pohledávka přiznána v nalézacím řízení, nebo probíhá exekuční řízení. Přihlášku pohledávky může uskutečnit každý, kdo tvrdí, že je věřitelem.

Přihláška pohledávky má velmi důležitý vztah k promlčení a prekluzi pohledávky, neboť pro běh lhůty pro promlčení a zánik práv má stejné účinky jako uplatnění práva u soudu. Promlčení se tzv. staví, tedy promlčecí doba přestává běžet. Pokud hrozí prekluze, tzn. zánik práva jeho neuplatněním, pak přihláška pohledávky způsobí, že k zániku tohoto práva prekluzí nedojde.⁶¹

2.3 Účetní a daňové aspekty

V účetnictví se pohledávky zachycují v účtové třídě 3 – Zúčtovací vztahy, bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o pohledávky krátkodobé nebo dlouhodobé. Krátkodobé jsou s dobou splatnou kratší než jeden rok. Dlouhodobé jsou naopak s dobou splatnou delší než jeden rok.

Pohledávky vznikají z různých titulů. V účetnictví jsou pohledávky rozděleny podle charakteru do několika skupin takto:

- pohledávky z obchodních vztahů (účtová skupina 31),

⁶⁰ BUSINESSINFO.CZ. Insolvency – úpadek a způsoby jeho řešení. *BusinessInfo.cz* [online]

⁶¹ BUSINESSINFO.CZ. Insolvency – úpadek a způsoby jeho řešení. *BusinessInfo.cz* [online]

- pohledávky vůči zaměstnancům (účetová skupina 33),
- pohledávky vůči finančním úřadům (účetová skupina 34),
- pohledávky v rámci skupiny podniků, za upsaný vlastní kapitál, za společníky a pohledávky ze sdružení (účetová skupina 35),
- jiné pohledávky např. z prodeje podniku, z emise dluhopisů, z prodeje opcí (účetová skupina 37),
- dohadné účty aktivní (účetová skupina 38).

V účetních a finančních výkazech účetní jednotky se pohledávky zobrazují jako aktiva, která významným způsobem ovlivňují hospodaření účetní jednotky.⁶²

2.3.1 Oceňování pohledávek⁶³

Zákon o účetnictví upravuje oceňování pohledávek a také vymezuje okamžik ocenění. Pro pohledávky je okamžikem ocenění vznik (zánik) pohledávky. Jedná se např. o provedení služby, dodání materiálu, postoupení pohledávky.

Pohledávky se oceňují při vzniku jmenovitou hodnotou, vkladem, převzetím nebo nebytím za úplatu pořizovací cenou. Nesmíme zapomenout na fakt, že součástí pořizovací ceny pohledávky jsou i náklady s pořízením pohledávky spojené, např. znalecký posudek, provize, atd.

Existuje však skupina pohledávek, které se oceňují jinou než jmenovitou či pořizovací cenou. Jde o pohledávky, které účetní jednotka nabyla a určila k dalšímu prodeji. Tyto pohledávky se oceňují reálnou hodnotou. V současné době je velmi obtížné stanovit výši reálné hodnoty pohledávek z důvodu existující burzy pohledávek. Jedna z možností, jak ocenit pohledávky reálnou hodnotou, je využití znaleckého posudku.

2.3.2 Opravné položky

Zákon č. 593/1992 Sb., O rezervách pro zajištění základu daně z příjmů, v platném znění, umožňuje poplatníkům daně z příjmů, kteří vedou účetnictví, vytvářet opravné

⁶² Navrátilová, H., Philippi, T., Riško, P., Viagert, D. *Pohledávky právní příručka věřitele*. 2006.

⁶³ BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o účetnictví. *Businesscenter.cz* [online]

položky k nepromlčeným pohledávkám, které jsou splatné po 31. 12. 1994. Tyto opravné položky jsou považované za výdaj.⁶⁴

Opravné položky k pohledávkám se tvoří na základě provedení inventarizace. V případech, kdy takto zjištěná hodnota pohledávky je nižší než ocenění majetku zachycené v účetnictví, se tvoří opravné položky.

Opravné položky nejde tvořit k pohledávkám z titulu cenných papírů, úvěrů, půjček, ručení, záloh, smluvních úroků, pokut a poplatků z prodlení, úhrady ztráty společnosti, a dále k pohledávkám, o kterých nebylo účtováno ve výnosech a které nebyly zahrnuty do základu daně z příjmů, k pohledávkám nabytým bezúplatně.⁶⁵

Rozvahová hodnota pohledávky je jmenovitá hodnota nebo pořizovací cena pohledávky zúčtovaná na rozvahových účtech poplatníka.⁶⁶

Jedná se tak o nepřímé snížení hodnoty pohledávky pro účtování v nákladech a současně na účtu opravných položek. Zohledňují se pohledávky splatné, ale neuhrazené. Pro nepromlčené pohledávky splatné po 31. prosince 1994, jejich rozvahová hodnota v okamžiku vzniku nepřesáhne částku 200.000,- Kč lze tvořit opravné položky a to ve výši 20 %, jestliže od doby splatnosti uplynulo více než 6 měsíců. Vyšší opravné položky lze vytvářet k pohledávkám jen v případě, bylo-li ohledně těch to pohledávek zahájeno rozhodčí řízení, soudní řízení nebo správní řízení. Za podmínky, že od konce sjednané lhůty splatnosti pohledávky uplynulo více než:

- 12 měsíců, až do výše 33 % neuhrazené rozvahové hodnoty pohledávky,
- 18 měsíců, až do výše 50 % neuhrazené rozvahové hodnoty pohledávky,
- 24 měsíců, až do výše 66 % neuhrazené rozvahové hodnoty pohledávky,
- 30 měsíců, až do výše 80 % neuhrazené rozvahové hodnoty pohledávky,
- 36 měsíců, až do výše 100 % neuhrazené rozvahové hodnoty pohledávky.⁶⁷

⁶⁴ BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o rezervách. *Businesscenter.cz* [online]

⁶⁵ BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o účetnictví. *Businesscenter.cz* [online]

⁶⁶ Navrátilová, H., Philippi, T., Řiško, P., Viagert, D. *Pohledávky právní příručka věřitele*. 2006

⁶⁷ BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o rezervách. *Businesscenter.cz* [online]

2.3.3 Odpis pohledávek

Odpis pohledávek je možný, pokud je pohledávka prokazatelně nedobytná. Jedná se o trvalé snížení hodnoty pohledávky. Pokud provedeme odpis do výše 100 % pohledávky, dochází k vyřazení pohledávky z majetku.

Z účetního pohledu lze odepisovat pohledávky podle reální situace. Účetní jednotka sama vyhodnotí výhodnost a šance pro vymáhání pohledávky a rozhodne o odpisu. V případě, že bude zřejmé, že náklady na vymáhání pohledávky přesáhnou výtěžek z pohledávky, účetně pohledávku odepíše. Tento odpis však nebude z daňového hlediska účinný.

Odpis z pohledu daňového musí vycházet ze zákona o dani z příjmů. V tomto zákoně jsou přesně stanoveny případy, kdy lze pohledávku jednorázově odepsat a zahrnout ji i do daňových nákladů.⁶⁸

⁶⁸ SOUKUPOVÁ, K. Odpis pohledávek je možný u prokazatelně nedobytných. *Podnikatel.cz* [online]

3 ANALÝZA PRÁCE

V této části bakalářské práce uvedu základní informace o Milanu Zábržovi, JUDr., advokátovi. Uvedu jednotlivé způsoby klienta při vymáhání od předání případu až po konečné vyrovnání za právní zastoupení. Konkrétně u jednoho nejmenovaného klienta, kterého si označíme ABC a.s. Tohoto klienta zastupuje Zábrž Milan, JUDr., advokát více než 11 let v oblasti vymáhání pohledávek.

3.1 Informace o Zábrž Milan, JUDr., advokát

Firma Zábrž Milan, JUDr., advokát, která je pod vedením osobně pana JUDr. Milana Zábrže. Tato firma sídlí v Brně na ulici Veveří 57, IČO 11480696, DIČ CZ6106201673. Zábrž Milan, JUDr., advokát byl zapsán u České advokátní komory k 1. červenci 1996 pod číslem 8576, když před tím krátce vykonával praxi komerčního právníka.

Jedná se o poskytování právního poradenství podle zvláštního zákona, tj. zákona o advokacii číslo 85/1996 Sb. v platném znění. Advokát je tzv. svobodné povolání, je nezávislý a profesně odpovědný České advokátní komoře, přičemž zápis do této komory je podmínkou pro vykonávání advokátní praxe.

Advokátní kancelář je schopna poskytnout a poskytuje od svého počátku téměř celý rozsah právních služeb, když advokát vykonává tzv. generální praxi a je rovněž zapsán u Krajského soudu v Brně, Městského soudu v Brně a Okresního soudu Brno - venkov jako advokát ex offio⁶⁹. Toto zastoupení může být jak pro právo občanské, rodinné, správní a nejčastěji pak trestní.

3.1.1 Přehled právních služeb

Zábrž Milan, JUDr., advokát se nejčastěji a nejvíce profiluje v oblasti práva obchodního, občanského, rodinného obchodního, správního a v neposlední řadě i trestního. Klienti Zábrž Milan, JUDr., advokát jsou jednak firmy, s nimiž má kancelář

⁶⁹ Zákonné zastoupení občana, kdy vybírá ze seznamu advokátů, tato služba je hrazená ČR.

uzavřenou smlouvu paušální, a fyzické osoby, které o poskytnutí právní pomoci požádají. Zábrž Milan, JUDr., advokát pak vedle paušálních smluv uzavírá smlouvy o právním zastoupení s klienty o zastoupení, kdy odměna je určována mimosmluvně⁷⁰, smluvní odměnou, a to dle rozsahu, náročnosti a podobně, hodinovou sazbou a i podílovou odměnou, když ta nesmí překročit část ve výši 25 % z projednávané jistiny. Vzhledem k tomu, že advokátní kancelář je čtvrtletním plátcem DPH, pak ke každé odměně musí připočíst 20 % DPH a to i soudům, PČR a státním zastupitelstvím. V občanském právu se jedná nejčastěji o sepisování kupních a darovacích smluv, smluv o věcném břemeni, smluv o dílo, částečně i dědické řízení, vypořádání podílů spoluvlastníků a podobně.

V rodinném právu jde pak nejčastěji o návrhy na rozvod manželství včetně přípravy dohod o styku s nezletilými dětmi a výživném, vypořádání zaniklého SJM, výživného zletilých dětí a rozvedené či nerozvedené manželky.

V obchodním právu se pak jedná o zakládání společností. Nejčastěji se jedná o společnost s ručením omezeným, jejich změny a zápisy do OR a sbírky listin. Příprava valných hromad a jejich řízení, vypracování různých smluv dle Obch. zákoníku. U správního řízení se jedná pak o zastupování na úseku přestupků z dopravy a občanského soužití, stavebním řízení, a to včetně vypracování dokumentů. V rámci pracovního práva je pak nejčastější příprava pracovních smluv, výpovědi ze zaměstnání a náhrada škody po zaměstnancích. V trestním právu pak zastoupení v přípravných řízeních (PČR) a v rámci řízení před soudy 1. a 2. stupně (Okresní a Krajské, resp. před Krajskými a Vrchními soudy) vypracování dovolání k nejvyššímu soudu v ČR a ústavní stížnosti k Ústavnímu soudu ČR včetně zastupování před tímto soudem.

V posledních letech se kancelář nejvíce zabývá zastupováním klientů v oblasti vymáhání pohledávek, pro které zpracovává celou řadu právních služeb. Od přijetí podkladů od klienta až po konečnou úhradu vymožené částky.

⁷⁰ Vyhláška 177/1996 Sb. a 484/2000 Sb. v platném znění

3.1.2 SWOT analýza

Silné stránky společnosti jsou následující:

- 15 let na trhu,
- moderní PC vybavenost,
- individuální přístup a snaha o co nejlepší řešení,
- dobré výsledky práce,
- specializace na trestní, obchodní, občanské a rodinné právo.

Slabé stránky společnosti jsou následující:

- menší specializace,
- menší počet zaměstnanců,
- velké množství konkurence na trhu.

Příležitosti:

- větší rozšíření v nabídce služeb,
- větší komfort pro klienta.

Hrozby:

- vytlačení konkurencí z trhu,
- insolventnost klientů.

3.2 Dohoda o zastupování klienta

Dohoda vychází zejména ze vzájemných sjednaných podmínek mezi Zábrž Milan, JUDr., advokát (dále jen AKMZ) a klientem. Obsahem je stanovení rozsahu činností, které budou AKMZ pro klienta vykonávány, předávané doklady a podklady pro tuto činnost, kontaktní osoby, způsob komunikace, dohoda o odměňování, výplaty zálohy, úhrada soudních poplatků, nákladů na znalečné, cestovné a podobně.

Klient se zabývá „půjčováním peněz FO (fyzickým osobám)“, za předem stanovených podmínek v daném regionu a prostřednictvím obchodních zástupců. Podle výše půjčených peněz jsou stanoveny kritéria splatnosti, přičemž výběr hotovosti splátek je dán výší půjčky. Pravidlem je, že se půjčka vyplácí v hotovosti jednotlivým FO a rovněž se splátky od FO vybírají obchodními zástupci v hotovosti.

Obchodní zástupce se s každým dlužníkem sjednává přesný termín a místo, kde a jak budou splátky hrazeny. Půjčka je poskytována doslova na cokoliv. Dlužník nemusí prokazovat, na co peníze z půjčky použije. Od začátku přesně ví, kolik bude splácet a kolik zaplatí celkem. V případě, že dlužník hradí své závazky a v čas může si půjčit i opakovaně. V opačném případě se pak jeho dluh řeší jako pohledávka.

Klient se zavazuje v rámci uzavřené smlouvy s AKMZ, pak pro účely vymáhání poskytnout následující doklady:

- smlouvu o půjčce,
- přehled splátek s vyznačením uskutečněných splátek,
- výzvu k doplacení dluhu,
- uznání závazku (pokud je dlužník podepsal),
- všeobecné podmínky,
- plnou moc pro AKMZ.

AKMZ si sjedná s klientem neveřejnou dohodu o výši palmáře za jednotlivý případ, jenž obsahuje převzetí věci, sepsání výzvy a její odeslání dlužníkovi před podáním žaloby, případně uzavření splátkového kalendáře, podání žaloby (platebního rozkazu či elektronického platebního rozkazu), účast u jednání. Pokud dlužník neuhradí ani do podání návrhu na exekuci svůj dluh, pak je sjednáno další palmáře na podání návrhu na výkon rozhodnutí a exekuci.

3.2.1 Vymáhání pohledávky aktivní dlužník

Jestliže je dlužník aktivní a ví o svém dluhu vůči klientovi AKMZ, je možnost se v zastoupení klienta domluvit s AKMZ na úhradě svého dluhu. To probíhá na základě výzvy nebo splátkového kalendáře.

3.2.1.1 Vymožené pohledávky na základě výzvy

AKMZ obešle písemně dlužníky klienta, kde je vyzývá k úhradě dluhu vůči klientovi. Dlužníci, se často domnívají, že klient, když půjčuje peníze, tak má peněz dost a nemusejí vracet půjčenou částku. Reagují až na reakce AKMZ, kde se dohodnou na způsobu úhrady dluhu.

Jestliže se dlužník dohodne na zaplacení dlužné částky po výzvě, je zproštěn případných soudních poplatků, úroků spojených s dlužnou částkou a vrací zapůjčenou částku.

Počet takto aktivních dlužníků je však mizivý. Z celkového počtu 810 předaných případů za 12 let, tak učinilo pouze 16.



Graf 1: Vymožené pohledávky na základě výzvy (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

Dle Grafu 1 je patrné, že dlužníci si v posledních letech začali uvědomovat, že je lepší reagovat a uznat své dluhy na základě výzvy, protože se tak dlužná částka zbytečně nezvyšuje.

3.2.1.2 Úhrada dluhu splátkovým kalendářem

Další možností je, že dlužníci, kteří nemohli uhradit dlužnou částku najednou, zejména z důvodu finanční tísně, ztráty zaměstnání nebo jiného důvodu, se po výzvě s AKMZ dohodnou na splátkovém kalendáři.

Tento způsob volí nejvíce dlužníků, zejména těch, kteří si půjčili větší částky, než jaké jsou schopni splácet a tento způsob, byť není nejrychlejší, je výhodný pro obě strany. I zde platí jako v předchozím způsobu, že je dlužník zproštěn o další náklady, jelikož je aktivní a je si vědom svého dluhu a ví, že je třeba uhradit dlužnou částku. Splátkový kalendář se používá i při dohodě s dlužníkem, kdy je částka uznána soudní cestou, zde však je navýšena o soudní poplatky a úroky, které dlužnou částku zásadně zvyšují.

Jestliže dlužník dodrží, na čem se dohodl s AKZM uhradí celkovou částku v daném datu je dluh zcela splacen a případ uzavřen. Jestliže nastane situace, kdy dlužník nedodrží dohodu a neuhradí svůj závazek, je případ podán k soudu.

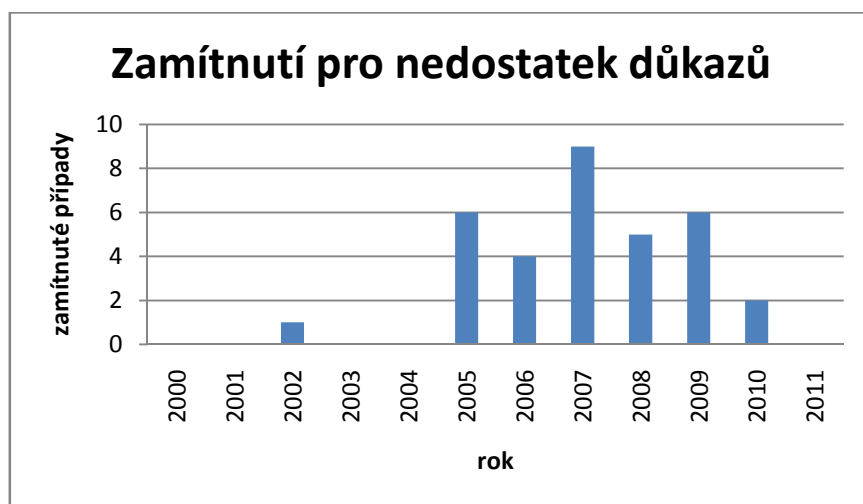
3.2.1.3 Vymáhání pohledávky pasivní dlužník

Tento způsob přichází v úvahu, pokud dlužník nereagoval na výzvu nebo nedodržel stanovené podmínky splátkového kalendáře, na kterých se dohodl s AKMZ. Případně na jiném předem dohodnutém způsobu, podává AKMZ případ k soudu, kde po podání žaloby soud rozhodne ve zkráceném řízení platebním rozkazem a následně exekucí.

3.2.1.4 Pohledávky vymožené na základě platebního rozkazu

Podání k soudu v zastoupení klienta vyhotoví AKMZ ve třech vyhotoveních, jedno vyhotovení slouží jako důkazní listina, že bylo podáno k soudu a dvě vyhotovení jsou určena pro příslušný soud. Jedno vyhotovení je opatřeno soudním poplatkem ve stanovené výši.

Může se stát, že první podání žaloby u soudnu je zamítnuto, a to z důvodu nedostatku důkazů pro prokázání úhrady dlužné částky. Je třeba doplnit požadované a opětovně podat.

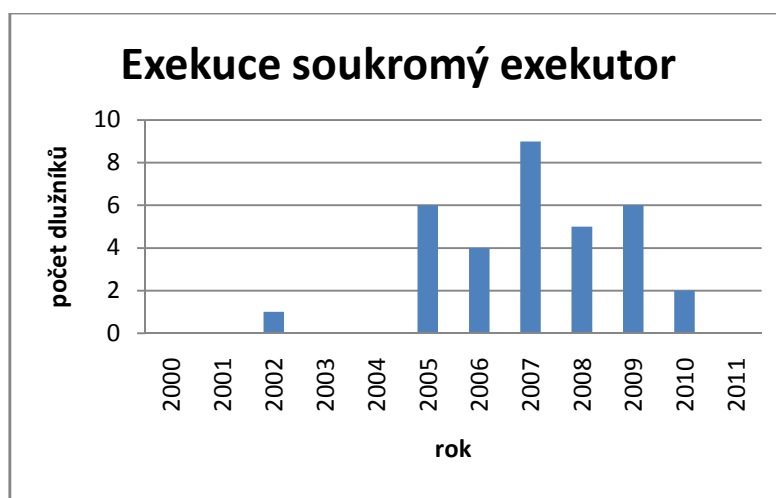


Graf 2: Zamítnutí pro nedostatek důkazů (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

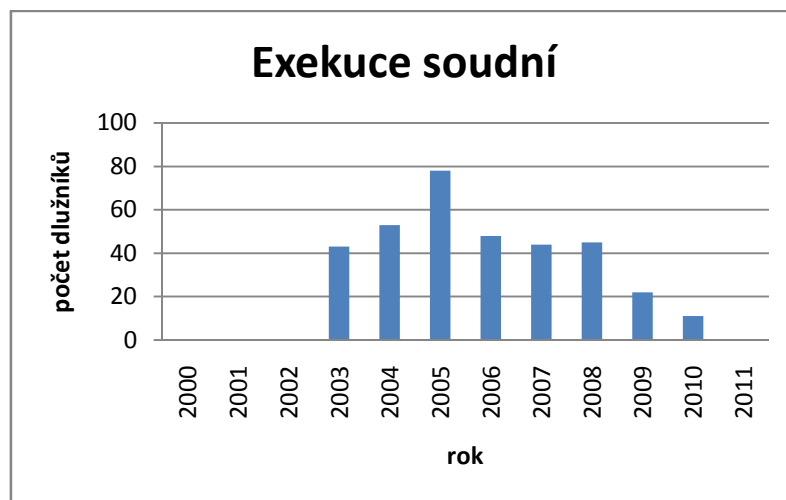
3.2.1.5 Pohledávky vymožené na základě exekuce

Na základě platebního rozkazu, proti kterému dlužník nepodal odpor, je pravomocný. Zde mohou nastat tři situace. První je, že dlužník uhradí celkovou částku včetně

soudních nákladů a úroků z dlužné částky AKMZ a případ je ukončen. Druhou možností je, že nedisponuje takovou finanční sumou a dohodne se na splátkovém kalendáři a splácí v dohodnutých splátkách. Třetí možností je, že neuhradí dlužnou částku a AKMZ se tak obrací na soudního exekutora, nejčastěji na Exekutorský úřad Brno-venkov, JUDr. Petra Kociána, soudního exekutora se sídlem Veveří 125, Brno. Zde podá návrh na nařízení exekuce na majetek dlužníka. Tento způsob je však omezen, a to majetkem dlužníka a celkově časovou náročností, z důvodu vyhledání majetku, zabavení a následné dražby.



Graf 3: Exekuce soukromý exekutor (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)



Graf 4: Exekuce soudní (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

3.2.1.6 Nevymožené pohledávky

Nastávají i situace, kdy dlužník zemře a dlužnou částku, kterou AKMZ vymáhá, není možné vymoci, a to z důvodu, že dlužná částka je součástí dědictví. Jestliže osoba nedisponovala žádným majetkem a měla pouze dlužnou částku, často se dědicové zřeknou dědictví a dlužnou částku neuhradí.

Exekutor nic nenajde, a to z důvodu, že dlužník se nevyskytuje na adrese, která je k dispozici.

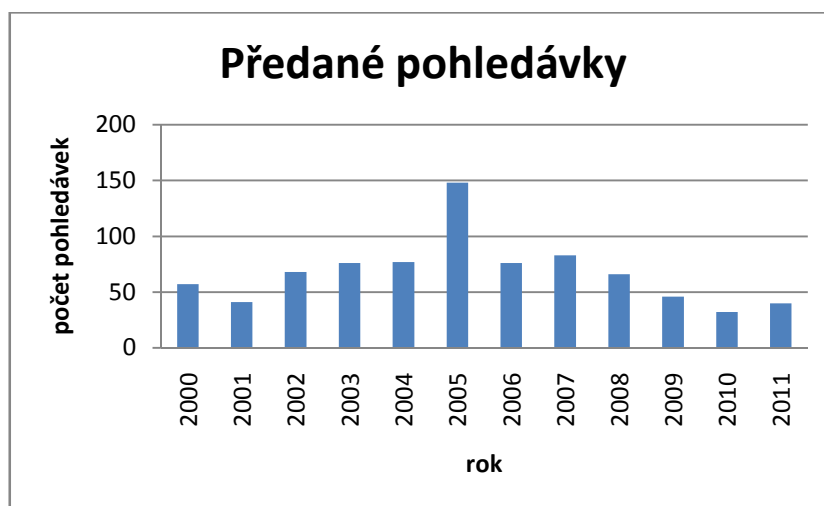
Zašle oprávněnému návrh na zastavení exekuce s tím, že k tomuto připojí zprávu o nemajetnosti povinného. Je v dispozici oprávněného, zda bude chtít i za tohoto stavu případně pokračovat v exekuci a případně hradit náklady exekuce. V opačném případě exekutor exekuci zastaví.

3.3 Zhodnocení vymáhání pohledávek

V této kapitole je uvedena celková sumarizace vymáhaných pohledávek za období v délce trvání 12 let a bude proveden rozbor jednotlivých fází na základě grafů.

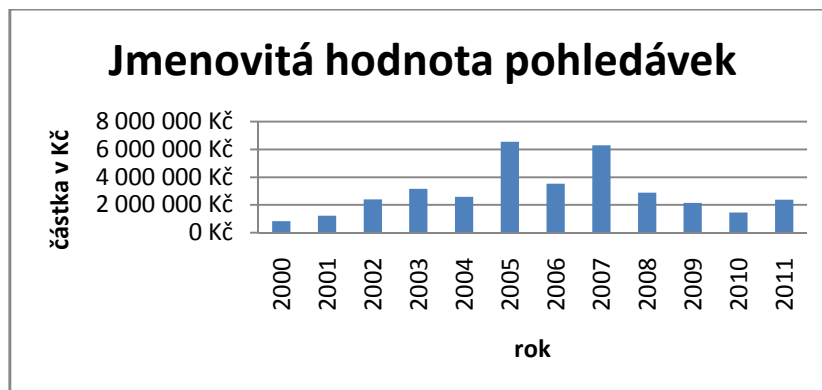
3.3.1 Předané případy

Celkový objem pohledávek u zastupovaného klienta AKMZ je 810 pohledávek a to od roku 2000 až do roku 2011, tj. za 12 let zastupování.



Graf 5: Předané pohledávky (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

Jak je z grafu číslo 5 patrné, pohledávky jsou v jednotlivých letech ve stejném množství a nedochází k rapidním výkyvům. V roce 2005 však došlo velkému výkyvu oproti normálnímu stavu pohledávek, který se pohyboval v průměrné výši 73 pohledávek za rok, a to až na hranici 148 pohledávek.

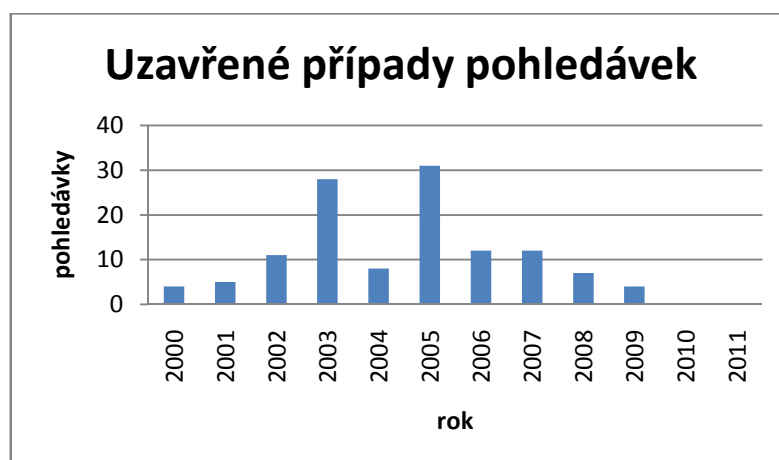


Graf 6: Jmenovitá hodnota pohledávek (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

Předané případy vymáhaných pohledávek v celkové jmenovité hodnotě pohledávek a to ve výši 35.403.252 Kč. Nejnižší částka v letech byla v roce 2000 a to 828.211 Kč, a naopak nejvyšší v roce 2005 v částce 6.537.644 Kč.

3.3.2 Uzavřené případy

Případy na základě výzvy, splátkového kalendáře nebo po následné exekuci. Jelikož je většina pohledávek stále aktivních a čeká se na aktivitu soudu, není možné proces vymáhání nijak urychlit a je třeba jen čekat na rozhodnutí soudu a případně nalezení majetku exekutorem.



Graf 7: Uzavřené případy pohledávek (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

Jak je na první pohled patrné z grafu číslo 7, je zde vidět jakási časová prodleva. V posledních letech nejsou uzavřeny žádné pohledávky, jelikož se čeká na rozhodnutí soudu a následné postupy pro vymožení dlužné částky. Oproti tomu v letech 2003 a 2005 je ukončeno nejvíce pohledávek předaných AKMZ. Konkrétně v roce 2003 ze 76 předaných pohledávek je ukončeno 28.



Graf 8: Vymožené částky z pohledávky (zdroj: vlastní zpracování dle interních dokladů)

Z celkové jmenovité hodnoty předaných případů v hodnotě 35.403.252,- Kč byla do roku 2011 AKMZ vymožena celková částka 8.589.613,92,- Kč. Tato částka je však z celkového počtu pohledávek a je v ní zahrnuto vymáhání výzvou, splátkovým kalendářem a případně i exekucí. V této částce jsou zahrnuty náklady na podání k soudu a úroky z dlužné částky.

4 NÁVRH ŘEŠENÍ

Firma podniká v oblasti práva, kde zastupuje klienty. Převážně se zaměřuje na zastupování klienta při vymáhání pohledávek. Nejedná se o pár kusů pohledávek, ale o stovky někdy až o tisíce kusů pohledávek ročně. Z toho důvodu bych v této části návrhů řešení chtěl zmínit několik způsobů, které budou směřovat k usnadnění práce a zvýší efektivnost při vymáhání pohledávek.

4.1 Dohoda s klientem

Nejdůležitější částí při zastupování klienta, musí být řešení všech možných kroků tak, aby nebylo nutno při vzniku nové situace čekat na reakci klienta. Přesně připravený plán jednotlivých kroků urychlí především tzv. modelová situace všech předvídatelných možností, které mohou nastat, urychlí práci na samotné činnosti. Obě strany by se měly dohodnout, kdy a jak si budou předávat podklady a budou požadovat plnění jedna od druhé, aby zbytečně nedocházelo k neshodám.

4.2 Pracovníci a jejich motivace

Pro snazší práci při kompletním zpracování je nutné najmout pracovníka, který bude proškolen v oblasti zpracování pohledávek. Bude přesně vědět, co má dělat, a to dle manuálu a pokynů, které obdržel. Bude najímán na dohodu o pracovní činnosti, kde je mimo jiné nutné uzavřít dohodu o mlčenlivosti, aby nedošlo k úniku informací, ke kterým bude mít přístup. Hlavní náplní práce bude kompletní zpracování pohledávek. Od setřídění, vytvoření návrhu pro podání k soudu, následné setřídění do spisu až po konečnou sumarizaci.

4.3 Zefektivnění práce

Největším nepřítelem při této činnosti je čas. Vymáhání pohledávek je velice náročná činnost, které zahrnuje mnoho hodin pro samotnou přípravu. Jelikož je nutné všechny poklady roztřídit, zapsat do PC, vytisknout, uhradit soudní poplatek, sjednotit a následně podat u místně příslušného soudu. Je důležité mít v tom systém a přesně znát

aktuální stav jednotlivé pohledávky, co se s ní v daném okamžiku děje, a to nejen pro AKMZ, ale především pro klienta.

Potřebné informace pro zapsání pohledávek jsou:

- ID dlužníka,
- číslo smlouvy pro spárování s dokladem,
- jméno a příjmení,
- adresa bydliště,
- datum narození,
- rodné číslo,
- datum vzniku případu,
- datum úročení,
- částka.

Tyto informace jsou potřebné pro zapsání a následnou identifikaci pro další zpracování. ID dlužníka může být, ale nemusí totožné s číslem smlouvy, která je důkazem dlužné částky. Rodné číslo je důležitou částí, jelikož se mohou a taky vyskytují dlužníci se stejným jménem, adresou, ale jde o jinou osobu. Datum úročení, kdy částka roste o úroky z dlužné částky je nutné pro uplatnění nároku u soudu.

Nyní již víme, jaké informace je nutné si hlídat a mít zapsané v databázi pro snadné zpracování případu. Pro samotnou zprávu spisu v elektronické podobě by vyhovoval klasický software Excel, který je běžnou součástí kancelářského PC. Jelikož v něm není žádná návaznost a provázanost na konkrétní spis, je využíváno softwaru Advis.

Advis je komplexní informační systém, určen k vedení administrativy advokátní kanceláře. Usnadní rozdělování práce mezi jednotlivé členy kanceláře tak, aby její provoz byl co nejefektivnější. Má velmi jednoduché a intuitivní ovládání, rychle osvojitelné i pro méně erudovaného uživatele. Advis umožňuje snadné a přehledné vedení spisů: evidenci klientů, odpůrců, provedených úkonů a termínů.⁷¹

⁷¹ CTMOS spol. s r. o. Software. *Ctmos.cz* [online]

Pro samotné spisy je tento software vyhovující, zapsání informací o spisu a jeho vedení, ale podstatné mínus je, že není nijak propojený s venkovní sítí a soudy. Tím se stává práce časově náročná a je zbytečně navyšován časový fond, který se může využít k další činnosti.

4.3.1 Vlastní iniciativa

Jelikož autor byl v AKMZ na praxi již dříve a registroval tuto nevýhodu, snažil se nalézt řešení, které by práci usnadnilo. Nejdůležitějšími parametry pro vyhledávání řešení bylo uchovat náležitosti stávající podoby elektronického spisu a připojit nové možnosti.

Nejdůležitějším požadavkem byl přístup po celý den – tzv. dálkový přístup. Jelikož není potřebné „sedět přímo v kanceláři“ a může se dělat správa spisu odkudkoliv. Další požadavek byl omezit zbytečná data při přepisování a využít provázanost mezi soudy, hlídání lhůt a upozornění na změny ve spisu a nařízená jednání.

Při hledání na internetu objevil software SynopsIS. Nabídka softwaru, jaký SynopsIS nabízel na svých webových stránkách, přesně vyhovovala požadavkům, které hledal pro usnadnění práce. Proto kontaktoval AKMZ, aby ji upozornil na vyhovující software pro zefektivnění práce v kanceláři. Společnost, která nabízí tento software, následně kontaktovala AKMZ. Provedla prezentaci softwaru a nabídku obsahující možnosti daného programu.

4.3.2 Vlastnosti softwaru⁷²

SynopsIS je informační systém, který je vyvíjen přímo pro advokátní kanceláře. Byl totiž vytvořen společně s požadavky advokátních kanceláří. Informační systém je propojen na všechny dostupné služby justice. Mimo to umí zastoupit běžné informační systémy pro advokátní kanceláře např.: evidence spisu, pohledávek, úkonů, nákladů, tvorbu faktur včetně exportu dat do účetního systému.

⁷² SYNOPSIS. O systému. *Synopsis.cz* [online]

Informační systém je napojený:

- obchodní rejstřík, ARES,
- datové schránky (automatické párování na spis),
- infosoudy a infojednání, což jsou veřejně přístupné modulu ISAS (generace jednání do kalendáře),
- ISIR (automatická kontrola všech klientů na hledání v insolventi a hlídání změn),
- automatické generování EPR a zjišťování stavu podání,
- správa plateb došlých z banky a případné spárování s pohledávky či faktury,
- hlídání lhůt u pohledávek, na které případně upozorňuje.

Hlavní výhoda informačního systému SynopsIS, je komunikace s jakýmkoliv systémem pomocí webových služeb. Externí přístup pro klienty, exekutory lze nastavit pomocí webového prohlížeče určitou část, která je zajímavá a tím je zajištěna úspora času.

Mimo to funguje systém i jako datové úložiště, které umí ke kauzám nebo klientům přidat jakékoliv dokumenty, tím vytvořit kompletní elektronický spis. Díky všem těmto funkcím a přístupu z jakéhokoliv webového prohlížeče a připojení na internet, je přístup ke všem dokumentům včetně aktuálních stavů kdykoliv a hlavně odkudkoliv.

Dle dostupných informací od společnosti, která vyvíjí informační systém SynopsIS, je v jednání napojení na CEE (centrální evidenci exekucí), která by opravdu užitečná jak pro stávající věřitele, tak i pro přihlášky k exekuci. Napojení na katastr nemovitostí, kde by odpadlo případné nahlížení zejména u nemovitostí, zda je omezena dispozice s nemovitostí.

4.4 Zhodnocení v čase

Jelikož již AKMZ využívá informační systém více jak jeden rok. Během jednoho roku prošel informační systém i některými úpravami přímo pro potřeby AKMZ, můžeme tak zhodnotit efektivitu.

Dle zjištěných informací od AKMZ, systém opravdu urychluje práci a zbývá tak čas, který může být použit na jinou činnost než administrativní. Od počátku informačního

systemu jsou všechny nové spisy již evidovány v informačním systému SynopsIS, včetně všech dostupných pokladů a změn. Dalším plusem jsou upozornění na jednotlivé skutečnosti v daném spise, díky čemuž odpadá hledání v papírových spisech. Nedílnou součástí je přístupnost. Dle požadavku klienta je nastaveno oprávnění nahlížet na účet AKMZ jen pro potřeby kontroly stavu klientem, kdy se ušetřilo mnoho času pro vyhledávání a podávání informací o daném stavu věci.

Vše, co má své plus, má i své mínus. I informační systém SynopsIS má své mínus. Hlavním mínusem je podávání elektronického platebního rozkazu po jednotlivém podání. Je to časově úspornější než objíždět jednotlivé soudy, ale podání po jednom kuse včetně ověření elektronického podpisu vyjde téměř na dvě minuty na kus. Ve velkém množství se pak jedná o „celodenní sezení u PC“.

5 ZÁVĚR

V první části bakalářské práce se autor zaměřil na problematiku vymáhání peněžitých pohledávek. Problematiku nejdříve podrobněji popsal v teoretické části. Uvedl hlavní úseky, ve kterých se setkal a to v občanskoprávním a obchodním vztahu. Dále se zabýval platnou judikaturou a zákony s pojenými s oblastí pohledávek a jejich vymáháním. Využil především Občanského soudního řádu, ze kterého čerpal informace k tématu.

V další části rozvedl jednotlivé členění pohledávek. Zabýval se nejdůležitější částí, kterou je příslušenství pohledávek. Tato část je spojena s úhradou nákladů spojených při vymáhání pohledávek. Dále uvedl několik způsobů zajištění. Věnoval se i způsobu jak předcházet vzniku samotných pohledávek a tím předběžnou ochranu před jejich vznikem. Následně nastínil jednotlivé způsoby zániku pohledávek. V této části rozvedl jednotlivé způsoby, se kterými se můžeme setkat nejčastěji.

Autor uvedl způsoby vymáhání pohledávek. Nejdříve volil způsob dohody a následně soudní cestu. Tyto dva způsoby rozepsal do jednotlivých částí. V této části zobrazil účetní a daňové aspekty spjaté s problematikou vymáhaných pohledávek.

V praktické části bakalářské práce se autor zabýval konkrétním příkladem brněnské advokátní kanceláře. Na této kanceláři uvedl zastupování klienta, kterého zastupuje advokátní kancelář více než 10 let. Zobrazil jednotlivé postupy od přijetí zakázky klientem až po vymožení dlužné částky.

Cílem autorovy bakalářské práce bylo zefektivnění vymáhání pohledávek v zastoupení advokátní kanceláře. V této části autor navrhl advokátní kanceláři řešení, jak zefektivnit a zhodnotit časový fond. Jelikož autor tuto možnost navrhl již dříve, bylo možné sumarizovat již zmíněný návrh na zvýšení efektivnosti v čase. Návrh na zefektivnění a využití moderní techniky pro advokátní kancelář byl přínosem a advokátní kancelář tak může více využívat časový fond pro další činnost.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- 1) BAŘINOVÁ, D., VOZNÁKOVÁ, I. *Pohledávky - právně - daňově - účetně*. 1. rozšířené vydání. Praha: GRADA, 2007. 136 s. ISBN 978-80-247-1816-3.
- 2) KISLINGEROVÁ, E. *Manažerské finance*. 3. rozšířené vydání. Praha: C. H. Beck, 2010. 811 s. ISBN 978-80-7400-194-9.
- 3) MACEK, J., TOMSA, M. *Jak vymáhat pohledávky v obchodních vztazích?*. Ostrava: MONTANEX, 1994. 117 s. ISBN 978-80-857-015-4.
- 4) NAVRÁTILOVÁ, H., PHILIPPI, T., RIŠKO, P., VIAGERT, D. *Právní příručka věřitele*. 1. vydání. Brno: Computer Press, 2006. 272 s. ISBN 80-251-0881-3.
- 5) RADKOVA, M. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vydání. Praha: Linde, 2009. 199 s. ISBN 978-80-7201-767-6.

Internetové zdroje

- 6) BUSINESSCENTER.CZ. Občanský soudní řád. *Businesscenter.cz* [online]. 2012 [cit. 2011-10-10]. Dostupné z WWW:
<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/osr/cast1h4.aspx>
- 7) BUSINESSCENTER.CZ. Občanský zákoník. *Businesscenter.cz* [online]. 2012 [cit. 2011-10-10]. Dostupné z WWW:
<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcanzak/cast1.aspx>
- 8) BUSINESSCENTER.CZ. Obchodní zákoník. *Businesscenter.cz* [online]. 2012 [cit. 2011-10-10]. Dostupné z WWW:
<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obchzak/>
- 9) BUSINESSCENTER.CZ. Slovník pojmů. *Businesscenter.cz* [online]. 2012 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW:
<http://business.center.cz/business/pojmy/p167-promlzeni.aspx>
- 10) BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o účetnictví. *Businesscenter.cz* [online]. 2012 [cit. 2011-11-06]. Dostupné z WWW:
<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/ucto/>

- 11) BUSINESSCENTER.CZ. Zákon o rezervách. *Businesscenter.cz* [online]. 2012 [cit. 2011-11-06]. Dostupné z WWW: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/rezervy/>
- 12) BUSINESSINFO.CZ. Bezdůvodné obohacení. *BusinessInfo.cz* [online]. 31.05.2010 [cit. 2011-11-16]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/pravo-v-podnikatelske-praxi/opu-bezduvodne-obohaceni/1001817/55735/>
- 13) BUSINESSINFO.CZ. Insolvency – úpadek a způsoby jeho řešení. *BusinessInfo.cz* [online]. 07.07.2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/insolvency-upadek-opu/1000818/47945/>
- 14) BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky – zánik a postup při vymáhání pohledávek. *BusinessInfo.cz* [online]. 03.08.2009 [cit. 2011-11-15]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/pohledavky-zanik-postup-opu/1000818/51672/>
- 15) BUSINESSINFO.CZ. Pohledávky. *BusinessInfo.cz* [online]. 24.04.2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/pohledavky-opu/1000818/51671/>
- 16) BUSINESSINFO.CZ. Zajištění závazků. *BusinessInfo.cz* [online]. 16.06.2009 [cit. 2011-11-12]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/zajisteni-zavazku-opu/1000818/49270/#b1>
- 17) BUSINESSINFO.CZ. Základy občanského soudního řízení – pokračování dokumentu. *BusinessInfo.cz* [online]. 04.08.2009 [cit. 2011-12-16]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/zaklady-obcanske-rizeni-pokracovani-opu/1000818/49260/>
- 18) BUSINESSINFO.CZ. Základy občanského soudního řízení. *BusinessInfo.cz* [online]. 07.07.2009 [cit. 2011-12-16]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/zaklady-obcanskeho-soudniho-rizeni-opu/1000818/49259/>
- 19) CTMOS spol. s r. o. Software. *Ctmos.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-01-16]. Dostupné z WWW: <http://www.ctmos.cz/Software.html>

- 20) EPRAVO.CZ. Zákony. *Epravo.cz* [online]. 09.06.2006 [cit. 2011-12-10]. Dostupné z WWW: <http://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/vyhlaska-ze-dne-31-kvetna-2006-kterou-se-meni-vyhlaska-ministerstva-spravedlnosti-c-4842000-sb-kterou-se-stanovi-pausalni-sazby-vyse-odmeny-za-zastupovani-ucastnika-advokatem-nebo-notarem-pri-rozhodovani-o-nahrade-nakladu-v-obcanskem-soudnim-rizeni-a-kterou-se-meni-vyhlaska-ministerstva-spravedlnosti-c-1771996-sb-o-odmenach-advokatu-a-nahradach-advokatu-za-poskytovani-pravnich-sluzeb-advokatni-tarif-ve-zneni-pozdejsich-predpisu-ve-zneni-pozdejsich-predpisu-15434.html>
- 21) MĚRKA, R. Uznání dluhu v občanskoprávních vztazích. *Kubicepartners.cz* [online]. 2011 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.kubicepartners.cz/portal/clanky-publikovane-nasi-advokatni-kancelari/uznani-dluhu-v-obcanskopravnich-vztazich/Uznani-dluhu-v-obcanskopravnich-vztazich-62.htm>
- 22) POHLEDÁVKY. Změna dlužníka. *Pohledavky.info* [online]. 2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.pohledavky.info/zmena-dluznika/>
- 23) POHLEDÁVKY. Změna věřitele. *Pohledavky.info* [online]. 2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.pohledavky.info/zmena-veritele/>
- 24) PRÁVNÍ RÁDCE. K vymáhání pohledávek výkonem rozhodnutí, exekucí nebo v insolvenčním řízení. *Pravniradce.info* [online]. 25.03.2009 [cit. 2011-11-25]. Dostupné z WWW: <http://pravniradce.ihned.cz/c1-36435440-k-vymahani-pohledavek-vykonem-rozhodnuti-exekuci-nebo-v-insolvencnim-rizeni%20online%2026-11-2011>
- 25) SBÍRKA PŘEDPISŮ ČESKÉ REPUBLIKY. 64/2012 SB. Ročník 2012. *Sbirka.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-04-01]. Dostupné z WWW: <http://www.sbirka.cz/POSL4TYD/NOVE/12-064.htm>
- 26) SIVP. Dohoda věřitele s dlužníkem. *Sivp.cz* [online]. 2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: http://www.sivp.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=104:dohoda-vitele-s-dlunikem&catid=40:vymahani-pohledavek&Itemid=161

- 27) SOUKUPOVÁ, K. Odpis pohledávek je možný u prokazatelně nedobytných. *Podnikatel.cz* [online]. 03.07.2008 [cit. 2011-11-19]. Dostupné z WWW: <http://www.podnikatel.cz/clanky/neuhrazene-pohledavky-v-ucetnictvi/>
- 28) SPIROVÁ, K. K rozdílu uznání dluhu a uznání závazku. *Právník.cz*. [online]. 20.11.2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.pravnik.cz/a/305/krozdilum-mez-uznanim-dluhu-uznanim-zavazku.html>
- 29) SYNOPSIS. O systému. *Synopsis.cz* [online]. 2011 [cit. 2012-02-01]. Dostupné z WWW: http://www.synopsis.cz/o_systemu/zakladni_myslenka
- 30) ÚSTAVNÍ SOUD ČESKÉ REPUBLIKY. Aktuálně. *Concourt.cz* [online]. 29.03.2012 [cit. 2012-04-01]. Dostupné z WWW: <http://www.concourt.cz/clanek/6525>
- 31) VYMAHÁNÍ POHLEDÁVKY. Příslušenství pohledávky – závazky. *Vymahani-pohledavky.cz* [online]. 01.07.2009 [cit. 2011-10-16]. Dostupné z WWW: <http://www.vymahani-pohledavky.cz/vymahani-pohledavek.1/prislusenstvi-pohledavky-zavazky.7.html>

SEZNAM ZKRATEK

a.s.	akciová společnost
AKMZ	Zábrž Milan, JUDr., advokát
ARES	Administrativní registr ekonomických subjektů
atd.	a tak dále
č.	číslo
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EPR	Elektronický platební rozkaz
FO	fyzická osoba
ID	identifikace
ISIR	Insolvenční rejstřík
Kč	korun českých
Obch.	obchodní
odst.	odstavec
OR	Obchodní rejstřík
OSŘ	Občanský soudní řád
PC	osobní počítač
PČR	POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Sb.	sbírky
SJM	Společné jmění manželů
tj.	tj.
tzv.	takzvaný
WWW	World Wide Web

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Vymožené pohledávky na základě výzvy	42
Graf 2: Zamítnutí pro nedostatek důkazů	43
Graf 3: Exekuce soukromý exekutor	44
Graf 4: Exekuce soudní.....	44
Graf 5: Předané pohledávky	45
Graf 6: Jmenovitá hodnota pohledávek	46
Graf 7: Uzavřené případy pohledávek	46
Graf 8: Vymožené částky z pohledávky	47

Přílohy

Příloha č. 1: Plná moc

Příloha č. 2: Návrhu žaloby

Příloha č. 3: Rozsudek

JUDr. Milan Zábrž

advokát

Veveří 57, 602 00 Brno

JUDr. Milan Zábrž, advokát

Mgr. Milan Zábrž, advokátní koncipient

tel. 5 4242 3212

fax 5 4242 3210

e-mail zabrz@akmz.cz

PLNÁ MOC

k zastupování ve věci realizace pohledávek za dlužníky společnosti

společnost

.....

se sídlem

zastoupená předsedou představenstva

zmocňuje tímto advokáta JUDr. Milana Zábrže, k tomu, aby naši společnost :
obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal
doručované dopisy, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky,
vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění
nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, to vše i tehdy, když podle právních předpisů je zapotřebí
zvláštní plné moci.

Tuto plnou moc uděluji v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního
řádu, zákoníku práce, správního řádu, správního soudního řádu.

Bereme na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich
ustanoví více, souhlasíme, aby každý z nich jednal samostatně.

V Brně dne

.....

společnost.....

....., předseda představenstva

Plnou moc přijímám a dále zmocňuji Mgr. Milana Zábrže,
advokátního koncipienta mé advokátní kanceláře

V Brně dne

.....

JUDr. Milan Zábrž, advokát

JUDr. Milan Zábrž

advokát

Veverí 57, 602 00 Brno

JUDr. Milan Zábrž, advokát

Mgr. Milan Zábrž, advokátní koncipient

tel. 5 4242 3212

fax 5 4242 3210

e-mail zabrz@akmz.cz

Soud

Žalobce:, IČ
Se sídlem

právně zast.: JUDr. Milanem Zábržem , advokátem, se sídlem v Brně, Veverí 57,
PSČ 602 00

Žalovaný :
r.č.:
bytem

ŽALOBA O ZAPLACENÍ ČÁSTKY 93.211,-KČ S PŘÍSLUŠENSTVÍM

Návrh na vydání platebního rozkazu

Návrh na zahájení řízení

Dvojmo

Přílohy : *-dle textu*
 -plná moc

Soudní poplatek je uhrazen v kolkových známkách na originálu žaloby.

I.

Žalovaný vykonával na základě uzavřené Smlouvy o obchodním zastoupení pro žalobce činnost obchodního zástupce v oblasti poskytování finančních půjček. V rámci této činnosti způsobil žalovaný společnosti škodu ve výši 97.391,-Kč. Tato škoda byla způsobena porušením smlouvy o obchodním zastoupení uzavřené mezi žalobcem a žalovaným, a to tak, že žalovaný neodvedl žalobci zbytek zálohy, jenž mu byl poskytnut na vyplácení půjček klientům (v částce 69.283,-Kč) a dále že žalovaný neodvedl žalobci vybrané splátky půjček (v částce 28.108,-Kč), čímž porušil smluvní povinnost stanovenou v Příručce pro obchodní zástupce (str. 37), která je nedílnou součástí smlouvy o obchodním zastoupení. Z uvedené dlužné částky žalovaný žalobci uhradil pouze 4.180,-Kč. **Úhrada zbývajících dlužné částky nebyla dodržena a k dnešnímu dni trvá dluh ve výši 93.211,-Kč.**

Důkaz: *Smlouva o obchodním zastoupení*
Zpráva centrálního vymáhání pohledávek
Deficit report
Příručka pro obchodní zástupce – str. 37

II.

Žalobce nejprve sám a následně prostřednictvím svého právního zástupce vyzval žalovaného k úhradě dlužné částky. Žalovaný však i přes tyto výzvy dluh vůči žalobci ve výši 93.211,-Kč s příslušenstvím neuhradil (1. den prodlení nastal po neuhrazení v termínu stanoveném v Posledním pokusu o smírné řešení ze dne 21.2.2011).

Důkaz: *Poslední pokus o smírné řešení ze dne 21.2.2011*

III.

Náklady řízení dosud představují částku 32.230,-Kč, z toho soudní poplatek 3.730,- Kč, náklady právního zastoupení 23.150,- Kč a 600,-Kč režijní paušál (2 x 300,-Kč) + 20% DPH, tj. 4.750,- Kč

IV.

Vzhledem k tomu, že žalovaný svým jednáním dal jednoznačně najevo, že označený dluh nehodlá splnit dobrovolně navrhuje, aby soud vydal tento

platební rozkaz:

Žalovaný je povinen zaplatit do 15 dnů od doručení platebního rozkazu částku ve výši 93.211,-Kč s 7,75 % úrokem (repo sazba ČNB k poslednímu dni kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž byl žalovaný prvně v prodlení, zvýšená o sedm procentních bodů) z prodlení ročně od 6.3.2011 do zaplacení a dále je povinen uhradit náklady řízení v celkové částce 32.230,- Kč, to vše na účet právního zástupce žalobce vedený u KB, a.s., pobočka Brno-město, č.ú. kód banky 0100, variabilní symbol

V případě, že žalovaný podá proti platebnímu rozkazu v zákonné lhůtě odpor, navrhuje, aby prvostranně označený soud vydal tento

rozsudek

Žalovaný je povinen zaplatit do 3 dnů od právní moci rozsudku částku ve výši 93.211,-Kč s 7,75 % úrokem (repo sazba ČNB k poslednímu dni kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž byl žalovaný prvně v prodlení, zvýšená o sedm procentních bodů) z prodlení ročně od 6.3.2011 do zaplacení a dále je povinen uhradit náklady řízení v celkové částce 32.230,- Kč, to vše na účet právního zástupce žalobce vedený u KB, a.s., pobočka Brno-město, č.ú.kód banky 0100, variabilní symbol

V Brně dne 30. března 2011

za

JUDr. Milan Zábrž
advokát
v plné moci



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Olomouci rozhodl samosoudkyní [REDACTED] ve
věci žalobkyně [REDACTED], IČ [REDACTED], se sídlem [REDACTED],
[REDACTED], zastoupené JUDr. Milanem Zábržem, advokátem, se sídlem Veveří 57, Brno, proti
žalované [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], o 93.211,-
Kč s příslušenstvím,

rozsudkem pro uznání

t a k t o :

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 93.211,- Kč s úrokem
z prodlení ve výši 7,75 % p.a. z částky 93.211,- Kč od 6.3.2011 do zaplacení, a to do tří dnů
od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce
32.230,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobkyně.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou u Okresního soudu v Olomouci dne 5.5.2011 domáhala po žalované zaplacení částky 93.211,- Kč s odůvodněním, že žalovaná vykonávala na základě smlouvy o obchodním zastoupení pro žalobkyni činnost obchodního zástupce v oblasti poskytování finančních půjček. V rámci této činnosti způsobila žalovaná žalobkyni škodu ve výši 97.391,- Kč, kdy žalovaná neodvedla zbytek záloh, který jí byl poskytnut na vyplacení půjček klientům, a dále vybrané splátky půjček. Z této částky žalovaná uhradila pouze částku 4.180,- Kč, zbývající částku 93.211,- Kč ani přes výzvy žalovaná neuhradila.

Žalovaná se k žalobě vyjádřila tak, že uznává žalovanou částku z titulu škody, kterou žalobkyni způsobila. Dále popsala svoji nepříznivou finanční situaci.

Podle ust. § 153a odst. 1 věta první o.s.ř., uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.

Podle ust. § 153a odst. 2 o.s.ř., rozsudek pro uznání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2).

Vzhledem k tomu, že žalovaná uznala v průběhu soudního řízení nárok, který byl proti ní žalobou uplatňován, rozhodl soud ve smyslu shora citovaného zákonného ustanovení rozsudkem podle tohoto uznání, když v dané právní věci by bylo možné uzavřít a schválit smír mezi účastníky, neboť předmět řízení je plně v dispozici účastníků.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. tak, že procesně plně úspěšná žalobkyně má proti žalované právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 32.230,- Kč, která představuje zaplacený soudní poplatek ve výši 3.730,- Kč, odměnu za zastupování právním zástupcem dle ust. § 3 odst. 1 bod 1 vyhl.č. 484/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výši 23.150,- Kč, dále dvakrát režijní paušál dle § 13 vyhl. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, po 300,- Kč za dva úkony právní služby v celkové výši 600,- Kč a částku 4.750,- Kč jako 20 % DPH z odměn, když právní zástupce žalobkyně je plátcem uvedené daně. Tuto povinnost soud uložil žalované uhradit k rukám právního zástupce žalobkyně dle ust. § 149 odst. 1 o.s.ř.

Podle ust. § 160 odst. 1 věta první o.s.ř. soud určil žalované povinnost zaplatit žalovanou pohledávku i náklady řízení v zákonné třídní lhůtě.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozsudku ve výroku v odstavci I je odvolání přípustné je pro důvody, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát (§ 205 odst. 2 písm.

a) o.s.ř.) a pro skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, pobočce v Olomouci, prostřednictvím Okresního soudu v Olomouci.

Proti tomuto rozhodnutí ve výroku v odstavci II je odvolání přípustné ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě, pobočce v Olomouci, prostřednictvím Okresního soudu v Olomouci.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněná domáhat soudního výkonu rozhodnutí.

Okresní soud v Olomouci
dne 27. července 2011

Za správnost vyhotovení:



samosoudkyně