

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Vojtěch Suk

Oponent diplomové práce: Ing. Hynek Stančík Ph.D.

Téma diplomové práce: **Využití nevyhořívajících lehčiv pro lehčení cihlářského střepe**

Kvůli stále se zvyšujícím požadavkům na vlastnosti obvodových konstrukcí musí výrobci reagovat neustálým vývojem nových výrobků a technologií. Téma diplomové práce je zvoleno vhodně a má přímou vazbu na reálnou výrobu. Přísady na chemické bázi nejsou v cihlářství zatím příliš rozšířeny, proto jejich laboratorní výzkum může upozornit na nové poznatky.

V teoretické části diplomant krátce a výstižně shrnul teoretické podklady cihlářské výroby i dosavadní situaci v oblasti alternativního lehčení. Téma je natolik aktuální, že podle informací ze zahraničí někteří výrobci začínají zkoušet speciálně vyráběná nevyhořívající lehčiva přesně definovaných vlastností, protože to co je momentálně k dispozici v druhotných surovinách a odpadech, už nesplňuje současné (stále se zvyšující) nároky.

Těžištěm diplomové práce je obsáhlá experimentální část s velkým množstvím výsledků, grafů a obrazových příloh. Zajímavých výstupů je tolik, že to už hraničí s přehledností a srozumitelností. Příště bych doporučil vybrat nejzásadnější výsledky a většinu tabulek a grafů přesunout do příloh, kde by byly k dispozici případným zájemcům o detailní informace. Oceňuji že, diplomant má snahu dosažené výsledky komentovat a neomezuje se pouze na jejich prostý výčet (jak bohužel bývá u diplomových prací často zvykem).

Pár údajů by si zasloužilo dopilovat

str.14 - není uvedeno, jestli je uvažována vlhkost absolutní nebo relativní

str.14 - lisovací tlak 0,4 - 1,4 MPa běžně bývá i vyšší (obvykle se uvádí v barech)

str.17 - maltovou spáru 1 až 3 mm – u broušeného zdiva se používá spára pouze 1mm

str.17 - 8, 10 a 15 MPa je třeba uvažovat charakteristickou pevnost zdiva, vlastní keramika se pevností vyrovná betonu

str.75 - zvláštní jednotka Kč/tuna místo Kč/t

Práce má slušnou redakční úroveň, ale přece jenom pár „mušek“ korekci unikl (např. překlepy teplené str. 24, 30) Na závěr lze konstatovat, že autor diplomové splnil zadané úkoly a vytvořil práci na odpovídající odborné úrovni. Proto navrhuji klasifikační stupeň A.

Klasifikační stupeň ECTS: _____ A/1 _____

V Hranicích dne _____ 25.1.2016 _____


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4