

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Martin Marášek**
Oponent diplomové práce: **Prof.ing.arch Jiří Myslín, CSc**
Název diplomové práce: **Bytový dům s občanskou vybaveností**

Diplomová práce řeší bytový dům s občanskou vybaveností v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Dům je umístěn na mírně svažitém pozemku ve městě Uherský Brod.

Objekt řeší bydlení pro 24 osob v osmi bytech ve 2 – 4.NP, prodejnu drogerie a kavárnu se situováním v 1.NP Budova obsahuje jedno podzemní a čtyři nadzemní podlaží.

V suterénu je řešeno šest garážových boxů, společenská a úklidová místnost a úložné prostory pro obyvatele jednotlivých bytů.

V 1.NP je řešen hlavní vstup do prostoru objektu s bytovými jednotkami, do kavárny a do prodejny drogerie.

Na vstupní zádveři navazuje chodba, kočárkárna, technická a úklidová místnost a schodiště s výtahem.

Druhé a třetí nadzemní podlaží je dispozičně shodné s umístěním bytů 4+kk a 1+kk.

Čtvrté nadzemní podlaží má dvě bytové jednotky v rozsahu 3+kk a 4+kk s přístupem na terasu.

Nosné zdivo nadzemních podlaží je řešeno v systému Porotherm 30 Profi tl.300mm se zateplením tep.izolací EPS 70F o tl.160mm

Vodorovné konstrukce jsou železobetonové tvořené filigránovými deskami.

Schodiště je dvouramenné monolitické železobetonové. Střecha je plochá, tvořená stropní žel.bet deskou s tepelnou izolací. Krycí vrstvu střechy tvoří hydroizolační asfaltové pásy. Komín je jednopružduchový z tvarovek Schiedel 400/400mm.

Vytápění objektu je řešeno plynovým kotlem umístěným v technické místnosti v 1.NP

Předložená diplomová práce obsahuje všechny požadované náležitosti stanovené zadáním.

Zpracované výkresy i písemné zprávy jsou vyčerpávající s úměrnou grafickou úrovní a s uvedením příslušných předpisů a norem vztahujících se k řešenému úkolu.

K předložené práci mám následující připomínky:

Celkový situační výkres, výkr. C2 – Zdůvodněte vhodnost umístění domu na parcele vytvářející méně výhodný prostor pro vjezd aut do garážových boxů v suterénu.

Půdorys základů, výkr.D1 02– vysvětlete účel tepelné izolace sníženého bet.zdiva výtahové šachty /řez C-C /

Vysvětlete jak bude zajištěna betonová opěrná zeď sjezdu ke garážím v suterénu dlouhá 32 m a vysoká 3m proti vybočení

Zdůvodněte nutnost výšky vnitřních základů 1600 mm

Půdorys 1S, výkr.D1.03 – vysvětlete proč není tepelně izolována společenská místnost v suterénu

Vysvětlete výhodnost vynášení plných stěn 1-4.NP sloupy a průvlaky v suterénu, když průběh stěn i do suterénu by dispoziční řešení suterénu neovlivnilo.

Půdorys 1.NP, výkr. D1 04 - Celkové řešení malého podlouhlého obchodu drogerie s okny v jedné stěně, dveřmi a manipulačním prostorem před skladem na druhé straně nepovažuji z hlediska vhodného rozmístění prodejních ploch za vhodné. Vysvětlete výhodnost Vámi zvoleného řešení.

Jak zajistíte větrání kočárkárny a přípravný v kavárně

Podle hygienických předpisů má být prostor WC řešen tak, aby mezi umývárnu a kabinkami s klozety byla větratelná předsíňka. Vaše řešení tomuto požadavku neodpovídá. Bezbarierové WC je obtížně přístupné.

Půdorys 2 a 3:NP, D1 05 a 06 – Byty 1+kk o velikosti obývacího pokoje 56 m² bez ložnice nepovažuji za vhodné dispoziční řešení. Vysvětlete výhodnost Vámi zvoleného řešení včetně přijatelného denního osvětlení dlouhé plochy obýv.pokoje před šatnou.

Půdorys stropu nad 1S, D1 08 – Zdůvodněte jak bezpečně vynesete zatížení stropu komínovým tělesem Schiedel 400/400 mm s uložením na běžnou filigránovou desku o tl 60 mm bez vyztužení

Půdorys střešní konstrukce D1 013 – U ploché střechy je vhodné zdvojit střešní vpust'. Navržený přepad-chrlič DN 125 ve výšce 218 mm nad úrovní střešní vpusti nezaručí bezpečný odtok většího množství dešťové vody při poruše jedné střešní vpusti v prostoru vyspádované střechy.

Závěr:

Rozsah stavebně technického řešení diplomové práce spolu s příznivým grafickým projevem svědčí o svědomitém přístupu diplomanta ke zpracování diplomové práce. To dokládá i soubor řešených detailů, potřebných výpočtů a výpisů zvolených konstrukčních dílů a materiálů, zpracovaná požární zpráva a výpočet tepelných vlastností budovy.

Celkový předložený výsledek řešení diplomové práce je však poznamenán méně vhodným řešením dispozice prostorů občanského vybavení a některých bytů a dílčími nedostatky v pečlivosti konstrukčního řešení.

S výše uvedených důvodů s přihlédnutím k dosud menším praktickým zkušenostem a dovednostem při zpracování realizační dokumentace navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň ECTS . B / 1,5

V Brně dne 19.ledna 2015

Klasifikační stupeň

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1.5	2	2.5	3	4

Podpis

