

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce:

Lukáš DOLEJŠKA

Oponent bakalářské práce:

Ing. Barbora NEČASOVÁ

Bakalářská práce se zabývá řešením technologické etapy procesů vnitřních a dokončovacích v cukrářské dílně v Trutnově.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání, kdy je rozdělena do příslušných kapitol. Formální hledisko technologické etapy procesů vnitřních a dokončovacích je řešeno v kapitolách technická zpráva objektu a souhrnná technická zpráva. Dále se práce zabývá stručným popisem technologie provádění vnitřních dělicích konstrukcí, vnitřních omítek a nášlapných vrstev podlah. Technologické předpisy jsou doplněny kontrolními a zkušebními plány, kapitolou řešící zásady BOZP a výpis možných rizik na stavbě, velmi stručným katalogem použitých strojů a mechanismů a v neposlední řadě je také řešena otázka vlivu stavby na životní prostředí.

Bakalářskou práci jsem prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě bakalářské práce.

Textová část:

1. V bodě materiál ve všech předložených technologických předpisech postrádám materiálové charakteristiky jednotlivých položek. Bylo by vhodné uvést alespoň spotřebu záměsové vody, co se v jakém poměru mísí apod.!
2. Bylo ve výkazu výměr uvažováno se ztratným, jaké % bylo zohledněno u keramické dlažby atd.?
3. V kapitole převzetí pracoviště by bylo vhodné uvést, co se předává, kdo a komu předává, co se kontroluje apod.
4. V kapitole personální obsazení postrádám popis pracovní náplně jednotlivých pracovníků, jaké jsou jejich povinnosti, jakou profesní odbornost musí splňovat?
5. Pracovní postup zděnění – není uvedeno dělení procesu na pracovní výšky. Proč a jak budou práce v takovém případě probíhat?
6. V kapitolách kontrola kvality, stejně tak i v kontrolních a zkušebních plánech, často chybí popis způsobu provádění kontroly. Některé body jsou uvedeny, ale průběh kontroly není popsán, např. str 94 body 8. – 12. Bod č. 12, o jaké rohové profily se jedná, je vhodné provádět kontrolu až po provedení lícni vrstvy?
7. Jak bude nakládáno s odpadem na stavbě? V související kapitole je pouze výčet druhů odpadu.
8. V technologických postupech nejsou uvedeny technologické přestávky, opravdu to u uváděných procesů není nutné?
9. V jaké tloušťce budou jednotlivé vrstvy omítek prováděny?
10. Na str. 48 je uvedena penetrace, avšak popis daného materiálu není ani v příslušné kapitole, ani ve výkazu výměr.

11. V kapitole Stroje je uvedena strojní omítačka, k čemu bude používána? Omítky jsou prováděny ručně.

Přílohová část:

Časový plán:

12. Úprava vnitřních povrchů (omítání) v objektu je prováděna ručně, jak budou práce prováděny bez lešení?
13. Bylo by vhodné použít i jiné vazby než konec – začátek a konec – konec!

Výkresová část:

14. Zařízení staveniště – jak bylo provedeno dimenzování sociálního zázemí stavby, je jedna toaleta dostačující? Jak bude provedeno zásobování stavebních buněk vodou nebo elektřinou? Jaké DN a z jakého materiálu jsou navrženy staveništní rozvody vody? Vhodnost umístění vodoměru? Jaká je plocha jednotlivých skladovacích ploch?

Předložená bakalářská práce vykazuje několik nedostatků. Bylo by například vhodné technologické předpisy doplnit výkresovou přílohou, neboť z pracovního postupu často není zřejmé, jak budou provedeny konkrétní detaily. Některé kapitoly působí nedopracovaně, například prázdné body v KZP. Také doporučuji u převzaté fotodokumentace uvádět její zdroj.

V případě odhlédnutí od výše uvedených skutečností lze konstatovat, že student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Přístup ke zpracování bakalářské práce je váhavý, avšak orientace studenta v dané problematice je zjevná.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce. Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Po formální i grafické stránce je práce vypracována dobře.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím bakalářskou práci studenta Lukáše DOLEJŠKA známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne: 3. 6. 2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4