

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PETR MÍK

Bakalář _____

Vedoucí BP

Ing. NOVOTNÝ Michal

Student **Petr Mík** vypracoval svou bakalářskou práci (dále BP) na téma:

„REALIZACE ZASTŘEŠENÍ PRŮMYSLOVÉ HALY V OSTRAVĚ“.

Cílem zpracování BP je vyhotovení vybraných částí stavebně technologického řešení konkrétní etapy z výstavby objektu. Stavbu si student vybral sám a do řešení se pustil cílevědomě.

Výslednou formou zpracování je textová část v podobě knihy a dále výkresová část.

Podkladem k řešení BP jsou části projektové dokumentace poskytnuté studentovi pro studijní účely prostřednictvím realizační firmy - souhlas k použití je součástí práce.

Podrobnější stanovení rozsahu zpracování BP je dáno „Přílohou k zadání BP“. K základním částem, které jsou pro BP požadovány, patří technická zpráva, řešení zařízení staveniště v textové i výkresové podobě pro danou etapu, návrh hlavních strojů a mechanismů, časový plán dané etapy, technologický předpis pro danou etapu a část z jiného oboru v oddíle specializace - zde projektovou dokumentaci vrátnice a zastřešení parkoviště. Student v rámci jiných zadání zpracoval rozpočet varianty sendvičových panelů, kvalitativní požadavky dané etapy a řešení bezpečnosti práce dané etapy.

V úvodní části práce jsou řešeny přílohy související s technickou zprávou, situací stavby a širšími vztahy stavby. Tyto části a jejich zpracování je pro záměr BP více než dostačující.

V rámci řešení zařízení staveniště byl zpracován výkres a technická zpráva. Výkresová část odpovídá běžně kladeným požadavkům na řešení zařízení staveniště, je zpracována podle běžně používaných pravidel a zahrnuje výkres pro etapu provedení střešního pláště. Zde bych kladně ohodnotil snahu studenta o barevné rozlišení montážních ploch pro jednotlivé polohy zvedacího mechanismu.

Technologický předpis byl zpracován pro provedení střešního pláště ve variantách sendvičových panelů a klasického souvrství. Zde bych pouze vytknul graficky nevýrazné oddělení obou variant předpisu. Na dané technologické předpisy poté navazují části s požadavky na jakost a bezpečnost provádění. Součástí zadání TP je i zpracovaný kontrolní a zkušební plán.

V BP se dále nalézá návrh použití hlavních stavebních strojů, která je provázán s harmonogramem prací. Tento dokument je příloha, kterou lze z pohledu přípravy stavby hodnotit velice kladně - pokud je zpracován kvalitně, lze objednávky mechanizace provést rychleji a efektivněji. V práci je zpracován vhodným způsobem a nemám k ní připomínek.

BP obsahuje také rozpočet varianty střešního pláště ze sendvičových panelů. Tady bych poznamenal, že by bylo vhodné zařadit do stejné části i rozpočet na druhou variantu zastřešení, v souvislosti s technologickými předpisy. Tato varianta zde sice je, ale až v části jiná zadání, což je obtížně dohledatelné. Na variantu sendvičových panelů je zpracován i harmonogram. Student tyto přílohy zpracoval obstojně s ohledem na jeho zkušenosti.

V BP jsou také v rámci jednotlivých příloh řešeny vlivy na životní prostředí, staveništní hluchnost, opatření proti znečišťování veřejných komunikací, ochrana podzemních a povrchových

vod, nakládání s odpady, ovšem BP neobsahuje žádný elaborát zaměřený pouze na tyto vlivy výstavby na životní prostředí. Tuto skutečnost lze hodnotit jako ne příliš vhodnou.

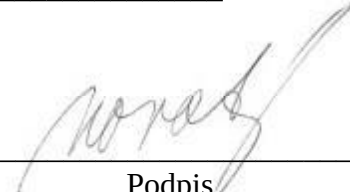
Jedná se o zdařile zpracovanou BP, kde všechny části zadání byly splněny. Student prokázal, že má vědomosti a předpoklady pro řešení úloh na dané úrovni obtížnosti a doporučuji práci k obhajobě před komisí.

Student měl velice aktivní přístup k řešeným problémům, zajímal se o variantní návrhy řešení, sám byl ochoten konzultovat svá řešení s vedoucím i lidmi z praxe a prokázal, že jeho práce je zpracována na požadované úrovni. Na BP pracoval průběžně a plnil zadané termíny bez větších časových skluzů. Vážnější výtku mám pouze k grafické úrovni práce, tisky výstupů by měly být pokud možno bez grafických a textových chyb. Také některé části práce jsou v elektronické verzi poněkud v jiném pořadí a nejsou zcela jednoznačně odděleny jednotlivé části.

Vzhledem k těmto skutečnostem hodnotím bakalářskou práci
studenta **Petra Míky** známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 9.6.2014


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4