

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Martina LABUDOVÁ

Oponent diplomové práce: Ing. Barbora NEČASOVÁ

Předložená diplomová práce se zabývá řešením stavebně technologického projektu laboratorně administrativního objektu.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol. Formální hledisko výstavby laboratorně administrativního objektu je řešeno v kapitolách technická zpráva, technická zpráva zařízení staveniště a řešení širších vztahů dopravních tras. Technologická studie realizace je doplněna detailně zpracovanými technologickými postupy pro provedení ŽB monolitické vrchní stavby a předpisem pro provedení zemních protlaků pro vedení VN. Závěr práce je věnován návrhu strojní sestavy pro dotčené technologické postupy, zprávě BOZP a kontrolním a zkušebním plánům. Součástí práce je i časový plán a položkový rozpočet.

Diplomovou práci jsem důkladně prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě diplomové práce.

### **Textová část:**

1. Str. 131 – KZP – Kontrola montáže bednění – Postrádám zmínku o povolených odchylkách, kdy např. norma ČSN 72 0210 – 1 stanovuje povolené odchylky pro bednění uzavřených průřezů pro sloupy nebo pro desky svislého a vodorovného bednění. Dále postrádám provedení kontroly prostupů konstrukcemi, instalací aj. před uložením výztuže a započítáním betonáže.

### **Přílohová část:**

2. Časový plán – Proč nejsou u nekritických úkolů zobrazeny časové rezervy? U dokončovacích procesů postrádám dělení na jednotlivá podlaží, není možné zkontrolovat, zda se neprolínají ‚mokrý‘ a ‚suchý‘ procesy a zda byly dodrženy minimální požadované technologické přestávky.

Bakalářka Martina Labudová prokázala schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Přístup k vypracování diplomové práce je precizní a je zde patrná orientace studentky Labudové v dané problematice. Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

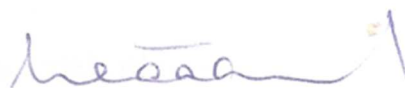
Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Je zřejmé, že bakalářka k vypracování této práce přistupovala velmi zodpovědně.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové i textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci bakalářky Marty LABUDOVÉ známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne: 23. 1. 2017



Podpis

Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |