

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce:

Realizace hrubé vrchní stavby bytového domu rezidence Kociánka v Brně

Autor práce: Jan Bartl

Vedoucí práce: Ing. Radka Kantová

Popis práce:

Jedná se o závěrečnou práci zaměřenou na výrobní přípravu konkrétní stavby. Rozsah BP byl stanoven pro zadanou technologickou etapu takto:

Vypracování požadovaných dokumentů na základě údajů z technické zprávy projektové dokumentace vybraného objektu a koordinační situace zvolené stavby.

Zadán výpočet výkazu výměr a zpracování technologických předpisů a to pro realizaci zděných a monolitických konstrukcí hrubé vrchní stavby.

Úkolem bakalářské práce bylo zejména řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, zejména ve výkresech zařízení staveniště a technické zprávě pro zařízení staveniště, návrh strojní sestavy včetně ověření umístění strojů na staveništi.

Požadovány bilance zdrojů, vypracování časového plánu pro zadanou technologickou etapu.

Pro stavební procesy hrubé vrchní stavby zadáno stanovení kvalitativních a bezpečnostních požadavků. Pro zpracování částí pro tzv. jiná zadání požadován návrh bednicího systému včetně posouzení odbedňovacích lhůt v návaznosti na obrátkovost bednění, prokreslení vybraných konstrukčních detailů, sestavení položkového rozpočtu hrubé vrchní stavby a posouzení procesů zdění z hlediska zásobování stavby materiálem.

Podrobnější stanovení rozsahu zpracování BP je dáno „Přílohou k zadání BP“.

Podkladem pro zpracování zadaných úkolů byla projektová dokumentace stavby s názvem „BD REZIDENCE KOCIÁNKA“, kterou studentovi poskytla pro studijní účely projekční kancelář K4 a.s., Mlýnská 13, Brno. Souhlas s použitím projektové dokumentace s razítkem a podpisem oprávněné osoby je přiložen v úvodní – dokladové části odevzdávané BP.

Odevzdaná BP je členěna na textovou část a na přílohovou část. Textová část v rozsahu 156 stran obsahuje dokumenty průvodní a souhrnné technické zprávy, posouzení dopravních vztahů, zprávu zařízení staveniště, technologický předpis monolitických konstrukcí, technologický předpis zdění, návrh strojní sestavy, zprávu BOZP a cenové posouzení variantního řešení pro vertikální dopravu. Zpráva zařízení staveniště obsahuje bilance zdrojů – spotřeby vody a výpočet příkonu elektrické energie. Zpráva BOZP obsahuje jak citace z platné legislativy, tak návrhy konkrétních opatření pro danou výstavbu.

Student v přílohou části odevzdává 15 příloh, z čehož jedna příloha je položkový rozpočet s výkazem výměr (D.15), dále dva sešity kontrolních a zkušebních plánů, a to pro monolitické konstrukce (B.11) a pro zděné konstrukce (B.12), ostatní jsou výkresy. Je zde výkres zařízení staveniště (A.03), vypracovaný na základě výkresu stavební situace (A.01), dopravní značení je uvedeno na samostatném výkrese (A.02). Doloženy jsou také 2 konstrukční detaily pro konstrukci střechy (A.08, A.09) a vykresleny principy vazby zdiva (A.07).

Návrh bednění v systému DOKA je v přílohách doplněn o výkres bednění stropu 2.NP, kde je sestava dílců bednění v půdoryse i v řezu a s výpisem prvků. (A.06) Využití bednění z pohledu dílčích procesů betonářských prací je modelováno v cyklogramu (A.10) Na to navazuje časový plán zpracovaný se SW podporou CONTEC s histogramem pracovníků. O vlivu sledu těchto procesů a množství použitého bednění na rozložení potřebného počtu pracovníků a celkovou dobu prací nechť student promluví podrobně u obhajoby. Procesy zdění popsané v textové části jsou ve výkrese A.05 doplněny o vizualizaci postupu a sortimentu s tabulkou zásobovacích mezníků. Pro práci na monolitických konstrukcích student dokládá výkres pro polohy potřebné mechanizace (A.04).

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☒	☐	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Jedná se o dobře zpracovanou BP, všechny části zadání BP byly splněny v požadovaném rozsahu, který stanoví příloha k zadání bakalářského projektu. Rozsah a zpracování závěrečné práce vypovídá o tom, že student je připraven řešit zadané úkoly stavebně technologické přípravy i v praxi.

Kladně hodnotím výběr pro optimalizaci nasazení věžových jeřábů, kdy je posuzováno souběžné nasazení dvou menších věžových jeřábů LIEBHERR 65.K1 proti jednomu věžovému jeřábu s větší únosností a dosahem LIEBHERR 280ECH.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k rozsahu práce a výše uvedeným skutečnostem hodnotím bakalářskou práci studenta Jana Bartla známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 30. května 2018

Podpis vedoucího práce