

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tomáš Beran

Oponent bakalářské práce: Ing. Vít Janíček

Student měl za úkol vypracovat prováděcí dokumentaci k objektu Dřevostavba rodinného domu.

Student se zadaného úkolu zhostil velmi dobře a chyby v dokumentaci nebyly zásadního charakteru. Většina nedostatků bakalářské práce se dá připsat nedostatku zkušeností z praxe.

K dokumentaci však mám tyto připomínky:

Část A Průvodní zpráva

V některých bodech jsou drobné nedostatky v obsahu informací.

Otázka 1: Jak jste určila investiční náklady na stavbu? Máte představu, jakou přibližnou část investičních nákladů bude zaujímat SO01 – Rodinný dům, jakou část investičních nákladů budou tvořit náklady na vypracování technické dokumentace a od čeho se odvíjí výše správních poplatků?

Část B Souhrnná technická zpráva

Drobné nedostatky v technické terminologii, některé slovní obraty neodpovídají technické povaze dokumentu.

Chybné užívání pojmu základová deska pro podkladní beton.

Otázka 2: Jak bude nakládáno se zbylou ornici po dokončení terénních úprav (pokud nebude veškerá spotřebována)?

Otázka 3: Jaká opatření budou provedena, aby byly dodrženy schválené hlukové limity 60dB předepsané v dokumentaci?

Část C Situační výkresy

Situační výkresy jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, avšak s drobnými chybami, jakými je například absence určení výškových poměrů zpevněných ploch a pod..

Otázka 4: Jaké jsou důsledky toho, že požárně nebezpečný prostor (viz. koordinační situace) zasahuje na sousední pozemky?

Část D Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení – textová část

Chyby v této části nejsou zásadního charakteru. Jedná se především o drobné nepřesnosti v terminologii a opomenutí značit dělení zprávy podle vyhlášky.

Otázka 5: Pro jaký typ zeminy je v návrhu uvažován pro únosnost 250 kPa, která byla použita pro výpočet základů?

Výkresová část BP

Výkresy obecně obsahují drobné odchylky od zakreslovací normy.

Půdorys 1NP: Drobné chyby ve výškových kótách u zpevněných ploch. Málo podrobná legenda materiálů.

Půdorys 2NP: Málo podrobná legenda materiálů, nevhodně zvolený formát výkresu.

Řezy: Málo podrobná legenda materiálů, špatně zvolený formát výkresů, nezakreslená hydroizolace.

Stropní konstrukce nad 1NP a 2NP: Ve výkresech chybí výškové kóty a formát výkresu je špatně zvolený.

Požárně bezpečnostní řešení

Nesprávně určené výpočtové požární zatížení a neurčen součinitel a.

Otázka 6: Jakou jednotku má veličina hustota tepelného toku?

Závěr: Celkově je práce v dostatečném rozsahu pro zadaný stupeň dokumentace. Jedná se o práci typickou, která nemá zásadní nedostatky. Většina chyb je takového charakteru, že jsou pravděpodobně způsobeny z nepozornosti nebo nedostatkem zkušeností z projekční praxe. Práci bych zhodnotil celkově jako velmi dobrou.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 31.5.2016

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4