

Review of Bachelor's Thesis

Student: Růžička Adam, Bc.

Title: Software Versions Management in Containers Deployment (id 17700)

Reviewer: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Assignment complexity** **more demanding assignment**
Zadání bakalářské práce vyžadovalo nastudování poměrně rozsáhlé problematiky týkající se virtualizace výpočetních prostředí a správy softwaru. Svým charakterem se blíží diplomové práci a proto považuji zadání za obtížnější.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Zadání bylo splněno, nad rámec zadání byla vytvořena demonstrační videa. Drobnou poznámku mám k bodu 4 - Experimentální ověření. Z technické zprávy plyne, že experimenty byly provedeny, ovšem není explicitně uveden způsob provedení a vyhodnocení.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**
- 4. Presentation level of technical report** **85 p. (B)**
Kapitoly jsou psány jasně a srozumitelně a mají logickou návaznost. Drobnou poznámku mám ke kapitole 4.1.2 - obrázek 4.1 by měl přiblížit požadavky na systém a jeho funkčnost, popis k obrázku je však neúplný. Podobně obrázky 4.2 a 4.3 - z nepřiliš detailního popisu není úplně jasný jejich význam.
- 5. Formal aspects of technical report** **80 p. (B)**
Typografická i jazyková úroveň práce je dobrá, nemám k ní žádné zásadní připomínky. Občas se v textu objeví záměna slovosledu, drobné překlepy či používání nezvýrazněných zkratk (os - patrně je tím myšlen operating system). Také se vyskytují nekonzistence v používání ustálených spojení, např. "in the figure", "in figure" a "on figure" na různých místech v textu. Kapitola 5.5 není po typografické stránce zvládnutá nejlépe, obsahuje velké obrázky a prázdná místa na stránce.
- 6. Literature usage** **95 p. (A)**
Výběr zdrojů plně odpovídá tématu práce a všechny zdroje jsou korektně citovány. Student jasně odlišuje převzaté prvky od vlastních výsledků.
- 7. Implementation results** **100 p. (A)**
Realizační část je zpracována výborně, implementace je dobře zdokumentována včetně postupu instalace a zprovoznění. Jak již bylo řečeno, vše je podpořeno vytvořenými videoprezentacemi.
- 8. Utilizability of results**
Výsledky práce jsou přímo použitelné v rámci existujících projektů Docker a Katello. Z tohoto hlediska lze hodnotit práci jako velmi úspěšnou.
- 9. Questions for defence**
 1. V závěru hovoříte o úspěšně provedených experimentech, v textu se však způsob provedení experimentů přímo nezmiňuje. Jakým způsobem jste testy prováděl a jakým způsobem jste vyhodnocoval jejich úspěšnost?
 2. Kapitola 5.6 věnující se metrikám pouze zachycuje velikost zdrojových souborů. K čemu je tato metrika použita?
- 10. Total assessment** **95 p. excellent (A)**
Text práce vykazuje drobné nedostatky, dosažené výsledky však plně odpovídají požadavkům zadání. Velmi kladně hodnotím vytvořené videoprezentace v anglickém jazyce, které mi student předvedl a jsou volně přístupné. Tyto prezentace demonstrují výsledky řešení projektu a možnosti, které nabízí. Výsledky práce jsou také přímo použitelné v existujících projektech. Také s ohledem na mé hodnocení zadání jako obtížnější navrhuji hodnocení stupněm výborně/95b.

In Brno 5. June 2015

.....
signature

