

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Zuzana Brázdová**

Oponent: Ing. arch. Ludmila Manová

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci s názvem „**Polyfunkční dům v Brně**“, kterou vypracovala studentka Zuzana Brázdová ve školním roce 2015/2016. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Novostavba polyfunkčního domu je umístěna v Brně – Židenicích na ulici Tábořské, v místě nárožní proluky s ulicí Letní. Řešená je jako 4podlažní objekt s 1 podzemním podlažím, výškově navazující na sousední budovy. Uliční zástavba je zde smíšená, tvoří ji bytové i rodinné domy, občanská vybavenost a v blízkém okolí najdeme i budovy výrobní. Navržená budova se do daného prostředí hodí, výhodou je dopravní napojení vč. blízkosti stávajících inženýrských sítí. Funkčně je novostavba navržena zčásti pro bydlení – obsahuje 10 bytových jednotek různých velikostí od 1+kk po mezonety, zčásti pro občanskou vybavenost – knihkupectví s literární kavárnou, papírnictví a trafiku. Obě funkce objektu jsou také konstrukčně odděleny a jsou samostatně přístupné. Orientace objektu vůči světovým stranám zdůvodňuje návrh dispozice, při severní fasádě jsou horizontální komunikace – pavlače, z nichž jsou přístupné byty a schodiště s výtahem. Polootevřené pavlače jsou opatřeny posuvnými obvodovými panely, ty venkovní fasádu oživují a jejich materiál je hlavním dominantním prvkem ostatních fasád budovy. Půdorysný tvar objektu vymezuje vnitřní dvůr, společný pro všechny obyvatele domu. Konstrukčně je novostavba navržena jako montovaný železobetonový skelet, nosné sloupy jsou založeny na patkách, výplňové zdivo venkovních i vnitřních stěn na pasech. Vodorovné stropní konstrukce jsou z předepjatých ŽB panelů Spirol, uložených na ozubech průvlaků, střechy jsou ploché, částečně vegetační. Stavebně konstrukční řešení novostavby je vhodně zvoleno, provozně předpokládanou funkci plní a architektonicky je na standartní úrovni.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Grafické zpracování bakalářské práce má dobrou úroveň, předložené výkresy i ostatní části BP jsou přehledné, výkresy správně kreslené.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

Připomínky:

Výkres C-01: Situace širších vztahů- bez připomínek

Výkres C-02: Koordinační situace - dtto

Výkres C-03: Katastrální situace – dtto

Výkres C-04: Základy – chybí úroveň PT, UT, řezy v základech se vedou příčné (přes základové pásy) nikoli podélně, pod montované ŽB patky musí být podklad upravený, netroufla bych si je nechat skládat rovnou na dno výkopu

Výkres C-05: Půdorys 2.NP, část podlaží dávající představu, jak je objekt navržený

Výkres C-06: Výkres tvaru stropu nad 1.NP, bez připomínek

Výkres C-07: Výkres tvaru stropu nad 4.NP, dtto

Výkres C-08: Výkres střechy – vyznačené žebříky, nejsou vidět v pohledech

Výkres C-09: Řez A-A', z řezu by mělo být poznat, že nosné sloupy jsou kotveny do patek

Výkres C-10: Řez B-B', dtto

Výkres C-11: Pohledy dávají představu, jak má budova vypadat, u velkých nerezových plechových výplní bude hodně záležet na výrobě, aby se nerezový plech nezměnil brzy na rezavý

Výkres C-12: Detail 1 – atika, možné řešení

Výkres C-13: Detail 2 – zelená střecha, dtto

Výkres C-14: Detail 3 – ukotvení posuvných panelů, dtto

Výpis skladeb C-15: bez připomínek

Výpis prvků C-16: bez připomínek

STZ – takřka vyčerpávající, o stavbě se z ní dozvídám více než z výkresů

Část D – architektonický detail prosvětleného schodiště, působivé

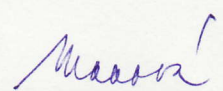
4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Bakalářská práce je vypracována v požadovaném rozsahu a na odpovídající úrovni, vytýkané připomínky nemají zásadní význam. S větší projekční praxí, zkušenostmi z realizací staveb a po důkladnějším dopracování je práce pro praxi využitelná.

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

B/1,5

V Brně dne 18.2.2016


Ing. arch. Ludmila Manová.

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4