

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Příprava realizace skladovací haly v Kuřimi

Autor práce: Bc. Jan Přikryl

Oponent práce: Ing. Ivo Rotrekl

Popis práce:

Ke zpracování posudku mi byla předložena diplomová práce Bc. Jana Přikryla. Dle přílohy zadání diplomové práce měly být zpracovány následující části stavebně technologického projektu:

1. Technická zpráva ke stavebně technologickému projektu
2. Koordinační situace stavby se širšími vztahy dopravních tras
3. Časový a finanční plán stavby – objektový
4. Studie realizace hlavních technologických etap stavebního objektu
5. Projekt zařízení staveniště – výkresová dokumentace, časový plán budování a likvidace objektů ZS, ekonomické vyhodnocení nákladů na ZS.
6. Návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů – dimenzování, umístění, doprava na staveniště, montáž, dosahy, časové nasazení, zdroj a odběr energie, bezpečnostní opatření
7. Časový plán hlavního stavebního objektu – technologický normál a časový harmonogram
8. Plán zajištění materiálových zdrojů pro hlavní stavební objekt SO 101.3 Hala B
9. Technologický předpis pro montáž železobetonového skeletu a pro realizaci průmyslové podlahy
10. Kontrolní a zkušební plán kvality pro montáž železobetonového skeletu a pro realizaci průmyslové podlahy
11. Jiné zadání: Položkový rozpočet hlavního stavebního objektu SO101.3 Hala B, variantní řešení dvou zvedacích mechanismů, plán BOZP, montážní schémata hlavních procesů
12. Specializace z oblasti: Návrh a finanční a časové posouzení vnitro areálové komunikace SO 502.2. Komunikace zpevněné plochy

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Po přečtení studentovy práce mohu konstatovat, že student přistoupil k řešení zadaného úkolu svědomitě a vypracoval ucelenou práci jak po stránce obsahové, tak odborné. Práce je zpracována s ohledem na technické a i technologické požadavky a splňuje požadavky technologického projektu na zadanou technologickou etapu stavby.

Textová část je nadměru obsáhlá, jasná a přehledná. Po stylistické stránce je čtivá s drobnými chybami. Graficky práce splňuje veškeré náležitosti a není co vytknout.

Výkresová část splňuje požadavky stavebně technologického projektu, u nichž se student dopustil několika chyb. Tyto chyby ovšem nemají zásadnější vliv na výslednou realizovatelnost díla. Naopak vyzvedl bych množství zpracovaných výkresů. Grafické části jsou z části zpracovány pomocnými stavebními softwarovými aplikacemi a vhodně doplněny přílohami zpracovanými v tabulkovém procesoru. Což mohlo mít za následek některé drobné nepřesnosti při zpracovávání, např. nekompletní technologický normál u řádkového harmonogramu.

Upozorňuji, že uvedené připomínky jsou pro výsledné hodnocení práce subjektivní a jejich účelem je především upozornit studenta na možná prohloubení jeho znalostí.

Připomínky a dotazy k práci:

- *Kniha část 4.6 „návrh počtu staveništních buněk“ a zároveň příloha D1.*

Z přílohy D1 vyplývá, že uvažujete o souběhu prací na stavebních objektech haly A a B, a přitom zařízení staveniště počítáte pouze pro Halu B. V důsledku toho se mi zdá, že navrhované kapacity neuspokojují potřeby a to především ve fázi dokončovacích prací.

- *Příloha D2.*

Chybí technologický normál pro jednotlivé pracovních činnosti, nebo způsob určení jejich doby trvání. V časovém plánu nejsou uvedeny technologické přestávky, nepočítáte s nimi, nebo nehrozí jejich nedodržení a proto s nimi neuvažujete?

- *Příloha D4 a D5*

Zdroje by bylo vhodné doplnit o jejich finanční nákladovosti v daném měsíci, či počty nasazených dn.

- *Příloha B1-B5*

Chybí naznačení příjezdového/odjezdového poloměru do prostoru objektu haly B pro jednotlivé nájezdy jeřábů a jejich montážní stadia, především s ohledem na poslední fázi kdy z půdorysu objektu stavby odjíždí jeřáb.

Závěr:

Student Bc. Jan Přikryl prokázal, že svoje znalosti je schopen aplikovat na reálných případech, přičemž je schopen uplatnit moderní technologie a pracovní postupy. Po zvážení rozsahu, kvality a míry splnění požadavků doporučuji Diplomovou práci k náležité obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 23. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....