

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Miloš Vondra**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Jaroslav Pospíšil**

Název bakalářské práce: Můj dům

Předložená bakalářská práce Miloše Vondry řeší komplexní stavební dokumentaci pro provedení novostavby samostatně stojícího rodinného domu s kanceláří. Stavba se nachází v obci Čáslav. Součástí práce je dále posouzení z hlediska stavební fyziky, požární posouzení, výpočet základů. Seminární práce pojednává o svislých nosných konstrukcích.

Řešený objekt je dvoupodlažní, bez podsklepení, svislé konstrukce jsou zděné cihelnými bloky. Stropní konstrukce jsou tvořeny keramickými tvarovkami. Zastřešení objektu je řešeno pultovou střechou, systému příhradových vazníků. Část nad garáží a kanceláří je řešeno plochou provozní střechou se zatravněním.

K předložené bakalářské práci mám následující výhrady:

C.3 – Koordinační situační výkres

- Nejsou známy vzdálenosti inženýrských sítí při jejich souběhu. Je respektována ČSN 73 6005?
- Není zakreslen rozhledový trojúhelník u sjezdu na místní komunikaci. Objasněte pojem „**rozhledový trojúhelník**“ a jeho konstrukci dle ČSN 73 6110.
- Vysvětlete systém vsakování na pozemku a důvod umístění dvou retenčních šachet.

D1.1.04 – Řez AA´

- Vysvětlete vyvedení hydroizolační vrstvy (asfaltový pás SBS) nad základovou desku 1.NP. Jak je zde řešeno statické spolupůsobení základových desek ve dvou výškových úrovních?

D1.1.06 – Řez BB´

- Zdůvodněte, zda není nutno zdvojit stropní nosníky pod příčkou tl. 150 mm.

Pohledy

- Absence legend použitých značek.

D1.1.11 – Detail A

- Chybné zakreslení skladby podlahy.
- Jak je řešen odvod vody v podzákladí?

D1.1.12 – Detail B

- Vysvětlete volbu umístění folie ve dvou vrstvách nad modifikovaný asfaltový pás.
- Je zvolená hydroizolační vrstva odolná proti prorůstání kořínků?

D1.1.15 – Detail F

- Zdůvodněte ponechání viditelné vrstvy z materiálu XPS ve střešní skladbě.
- Jakým způsobem bude vegetační vrstva stabilizována na okraji střešní konstrukce?

Bakalářská práce Miloše Vondry svým rozsahem a formou zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny.

Řazení práce je přehledné a grafická úroveň zpracování je dobrá a srozumitelná. V práci jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru, které však nemají podstatný vliv na funkci a statiku stavby. Ostatní nedostatky práce jsou spíše nepřesnosti v textovém i grafickém projevu. Drobné chyby jsou také v zakreslování dle ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části.

V práci jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru, které však nemají podstatný vliv na funkci a statiku stavby. Slabě shledávám způsob zakreslení a popsání vybraných detailů.

Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v rozsahu požadavků kladených na bakalářské práce, a to na dobré úrovni. Výkresy jsou méně podrobné, ale i přesto přehledné. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2



V Brně dne 3. června 2015

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4