

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Dokumentace Zadního paláce na hradě Veveří

Autor práce: Bc. Marek Gabrlík

Oponent práce: Ing. Jakub Foral

Popis práce:

Úkolem diplomové práce je zaměření vymezené části zadního paláce a hranolové věže hradu Veveří, vyhotovení příslušné dokumentace v měřítku 1:50 v souladu se Směrnicí pro zaměřování památkových objektů a chráněných částí přírody a ČSN 01 3420.

Práce navazuje na bodové pole ze zaměření sousedního Anglického traktu. Měření bylo provedeno robotickou totální stanicí a ručním dálkoměrem.

Data jsou zpracovaná v programu Groma 11a MGEO. Požadovaná výkresová dokumentace je provedena v programu Microstation PowerDraft V8i. Součástí práce jsou vyhotovené přílohy buď v grafické a digitální podobě (výkresová dokumentace, přehledky měřické sítě geodetické údaje), nebo jen v digitální (ostatní části).

Nejdříve jsou v textové části popsány lokalita a příprava včetně rekognoskace a následuje představení použitých přístrojů. V další části je řešeno bodové pole, jeho budování a zdůvodnění realizace.

Jako další autor popisuje etapy podrobného měření a výpočetní práce. Práci řádově uzavírá popis výkresové dokumentace a závěr.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

1. Odborná úroveň

V této práci mohu na provedené činnosti pohlížet jako na zajišťování podkladů pro dokumentaci k historickému objektu v komplexní podobě.

2. Vhodnost použitých metod

Autor pracoval samostatně podle vlastní koncepce s kódováním s minimálním grafickým záznamem. Zde se to prakticky povedlo, i když ve složitých interiérech obecně, by nemusela být zrovna ideální. V práci postrádám přímé měření příčných řezů zvláště pro zaměření stropních partií interiéru. Použití polární metody nemusí být vždy stoprocentní.

3. Využití odborné literatury

Množství použitých titulů svědčí o využití jiných zdrojů včetně doporučeného rozsahu.

4. Formální a grafická úroveň

Vlastní práce je psána celkem přehledně, kapitoly na sebe navazují a konečné grafické výstupy jsou na odpovídající úrovni. Zobrazování měřených údajů do požadovaných výstupů odpovídá rozsahu práce.

5. Splnění požadavků zadání

Činnost autora se týká vyhotovení geodetické dokumentace objektu historické památky na základě geodetického zaměření. Práce obsahuje požadovanou dokumentaci objektu. Splněno.

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky se týkají hlavně voleného minimalistického řezu A-A', který sice zahrnuje celý objekt, ale už neřeší poměry stropních kleneb v jednotlivých podlažích. Z toho pak plyne nesrozumitelnost sklopených profilů a proniku různorodých stropních kleneb. Vhodné by bylo ve složitých místech doplnit řezy nebo průřezy, nebo do dokumentace minimálně zařadit snímky stropů.

Ve vykreslených řezech je uváděno pouze minimální množství výškových kót.

Pokud se týká pohledů a v podstatě též ostatní dokumentace v tiskovém provedení, uvedená tloušťka čar nemá tu ideální vypovídací schopnost jednoznačně řešit situaci.

Předávané geodetické údaje se netýkají bodů, které mají trvalejší charakter (např. obecně body na technických objektech) ale „hřebíčků“.

Závěr:

Po zvážení výše uvedených faktů a vzhledem k rozsahu provedených výkonů mohu doporučit diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 6. června 2018

Podpis oponenta práce:

