



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Energetický posudek a PENB při výměně zdroje tepla v rodinném domě

Autor práce: Bc. David Minář

Oponent práce: Ing. Marcela Počinková Ph.D.

Popis práce:

Zadáním a náplní diplomové práce je analýza problematiky termografických měření, aplikace měření u zadaného objektu a provedení energetického posudku a průkazu ENB.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Zadání odpovídá standardu diplomové práce a student je splnil v požadovaném rozsahu. Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student k řešení využil běžné metody i postupy. V rámci zdrojů bylo využito dostatečné množství odborných podkladů. Úprava práce je odpovídající, u některých obrázků nejsou uvedeny zdroje.

Připomínky a dotazy k práci:

- Jako jediná nevyhovující konstrukce je v průkazu uvedena střecha. Proč nebyla navržena její úprava?
- Je uvedeno, že otopná soustava je s návrhovou teplotou otopné vody 85/75. Ve variantě 2, která ale nebyla vybrána k realizaci, se uvažuje s tepelným čerpadlem jako zdrojem. V tomto případě by byla nutná výměna otopných těles za plošně větší, pracující s nižší teplotou otopné vody. Jak by se toto opatření projevilo v posudku?
- Je vhodné plnění a doplňování otopné soustavy studniční vodou?

- Ve schématech zapojení zdroje je chybně řešeno zabezpečovací zařízení na straně studené vody. Jak má být z hlediska normových požadavků zabezpečen ohřívač teplé vody a el. topnou vložkou a akumulací zásobník s elektrickou topnou vložkou?
- Jak bude řešeno jištění proti přetopení u kotle na pevná paliva, je-li zdrojem vody vlastní studna?
- Poznámka ke str.43 – zde by smyslu věty odpovídalo slovo nepatrně místo nepatříčně.

Závěr:

Diplomová práce splňuje zadání a hodnotím ji

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 19. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....

Podpis oponenta práce	Podpis oponenta práce	Podpis oponenta práce	Podpis oponenta práce	Podpis oponenta práce
1. Odpověď na otázku	2. Vhodnost použitých metod a postupů	3. Využití odborné literatury a práce s ní	4. Formální stránka a jazyková úroveň práce	5. Splnění požadavků zadání práce
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.1.

Zadání odpovídá standardu diplomové práce a student je schopen v požadovaném rozsahu. Odpovědi na otázky práce je velmi dobrá, student je schopen řešit různé metody i postupy. V rámci zadání bylo využito dostatečné množství odborných poznatků. Úroveň práce je odpovídající a některých odvětví řešení uvedených zdrojů.

Připomínky a dotazy k práci:

- Jako jedině nevyhovující konstatuji, že v práci není uveden zdroj, odkud byly získány některé údaje.
- Je uvedeno, že otopná soustava je s nářkovou instalací otopné vody 22,12, ve variantě 2, která ale nebyla vyřešena k realizaci, se uvádí, že se uvádí s tepelným čerpadlem, což je v rozporu s tím, že tato soustava by měla být napájena z externího zdroje, například z mříž.
- V tomto případě by měla být uvedena napájecí síť, která by měla být napájena z mříž.
- Je vhodné přinést a doplnit otopnou soustavu studené vody.
- Je vhodné přinést a doplnit otopnou soustavu studené vody.