

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Sezima Václav
Téma: Bezdrátová komunikace mezi domácí elektronikou (id 21283)
Oponent: Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce | 80 b. (B) |
| Text je logicky členěn a je velmi dobře srozumitelný a pochopitelný. | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 80 b. (B) |
| Je na velmi dobré úrovni. | |
| 6. Práce s literaturou | 80 b. (B) |
| Studijní prameny byly vybrány smysluplně a jsou řádně citovány. | |
| 7. Realizační výstup | 80 b. (B) |
| Hardware je běžně a levně dostupný, software pro jednotlivé komponenty není nijak zvlášť rozsáhlý, ale řeší přesně to, co má. Výsledek byl testován a je funkční. | |
| Spolehlivost bezdrátového přenosu mohla být testována a vyhodnocena systematictěji. | |
| U PIR senzorů a spínačů bych kvůli spolehlivosti doporučil kromě změn posílat navíc periodicky aktuální stav. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Výsledek je prakticky použitelný a ověřený, lze ho považovat za tutorial k vytvoření levného systému pro chytrou domácnost. | |
| Stinnou stránkou je jen to, že jde o jedno z mnoha podobných řešení, dostupných na internetu. Předložené řešení se ovšem v mnoha detailech liší a je tedy originální. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| - | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 80 b. velmi dobře (B) |
| Jde o kvalitně zpracované dílo. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2018

.....
podpis