

Oponentní posudek bakalářské práce:

DÁLNIČNÍ ODPOČÍVADLO - ODPOČINKOVÁ ZÓNA

Autor bakalářské práce : Šimon Kiriakovský, VUT Brno, FaVU, obor Ateliér
produktového designu

Vedoucí práce : ak. soch. Zdeněk Zdařil

Oponent práce : ing. arch. Jan Čížek

Odpočívadlo u dálnice, jako typologický druh stavby , není v našich podmínkách náležitě doceněn. Přitom jde často i slovy autora práce, o první , s čím se může návštěvník odjinud setkat. Často si i udělá první úsudek o lidech a zemi , v které se právě nachází. Z tohoto pohledu , samozřejmě kromě plnění základní funkce v názvu stavby, se jedná o velice důležitý počin. Neméně důležitý moment je i to, že odpočívadlo slouží obyvatelům v místní lokalitě. S tím bylo i místo vybráno.

Myslím si, že ke studii přistoupil zpracovatel velice odpovědně, o čemž svědčí i zdokumentovaný vývoj celé studie , od prvních variant. Je patrné, jak se postupně začínají objevovat spojitosti. Základem bylo poznat a pochopit místo stavby na dohled od barokního skvostu Kuksu. Chovat se k němu citlivě a s úctou. Není to jednoduchý úkol, ač výsledek vypadá jednoduše co do formy. K tomu však vedla složitá myšlenková cesta , která je velice dobře popsána v průvodní zprávě a dobře vidět v přiložených variantách vznikající studie. Myslím si ,že se právě tímto přístupem autorovi podařilo to ,aby obě složky obsah i zvolená forma ,byly vyvážené. Předně stojí za zmínku přiměřenost celého záměru a jeho vztah ke kontextu. Nesnaží se za každou cenu upoutat. Inovativní je použití jednoduchého prostorového prvku – sloupu s nasazeným obráceným plochým jehlanem na střechu budovy, která levituje nad jednoduchou kubickou hmotou. Na venkovní altány byly použity čtvrtiny tohoto prvku, které se shlukují v libovolném počtu. Toto originální řešení vytváří jednotu díla. Citlivý přístup bych viděl v tom, že se návrh snaží využívat danosti místa, respektuje terén – střecha je v podobném sklonu, pro vodní prvek zase využil stávající terénní prohlubeň, respektuje hlavní kompoziční a výhledové osy.

Urbanistické řešení a kompozice jsou zdařilé – horizontála budovy vlastního odpočívadla doplňuje vertikálu nové kaple, která posiluje i duchovní rozměr místa, dává čas pro zklidnění a odpočinek na cestách. Kaple bude dominantou místa. Autor správně odděluje funkčně část provozní od části klidné. Dispoziční řešení objektu je jednoduché ,ale přitom splňuje dané požadavky na provoz stavby. Je přehledné, s dobrou orientací pro návštěvníky. Práce se zahradou a odkazy na japonské principy zahrad, které byly v návrhu použity, jsou originálním myšlenkovým východiskem. Pohledové plány, vodní prvek , intimní klidné prostory, zakroucené trasy cest, budou pro návštěvníky velice příjemné pro pobyt a odpočinek.

Studie je zpracována kvalitně , vyzdvihl bych průvodní zprávu , která skutečně vystihuje celý proces tvorby díla a dává mu ideový základ. Velice kladně hodnotím originální přístup autora. Při návrhu dopravního řešení – připojení odpočívadla na komunikaci by mě zajímalo, zda autor tuto věc konzultoval s dopravním inženýrem , zdá se mi ,že navrhovaná dvě napojení jsou poměrně blízko sebe.

Bakalářskou práci doporučuji k přijetí a navrhuji hodnocení A.

V Hradci Králové 5.6.15



Ing. arch. Jan Čížek