

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Novostavba terasového bytového domu ve Velkém Meziříčí

Autor práce: Patrik Pokorný
Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je návrh novostavby bytového domu s prostornými terasami v každé bytové jednotce. Objekt je řešen jako třípodlažní s doplněním o podzemní podlaží. Z hlediska provozu je celý objekt určen pro bydlení. Svislé konstrukce objektu jsou navrženy z broušených cihelných tvárnic Porotherm v nadzemní části a tvárnicemi ztraceného bednění v části suterénu. Vodorovné konstrukce jsou poté provedeny z předpínaných stropních panelů SPIROLL. Střecha je provedena jako jednoplášťová.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část a výkresová dokumentace projektu je i přes některé drobné nedostatky zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.

Bod 1 a 2 jsou hodnoceny jako velmi dobré. V práci se místy nachází drobné odlišnosti od zakreslovací normy a několik konstrukčních nejasností. Ostatní body jsou hodnoceny jako výborné.

Student prokázal velmi dobrou schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskuzi.

- 1) Na základě čeho je stanovena únosnost základové půdy u konstrukcí základů?
- 2) Jakým způsobem je stanoven počet parkovacích míst?
- 3) Z výpisu není zřejmé materiálové řešení zárubní. Jaké jsou použity zárubně ve sklepních prostorách? Jsou zakreslené zárubně vhodné?
- 4) Jakým způsobem jsou provedeny překlady oken? Jedná se o vhodné provedení doporučené výrobcem? Není lepší varianta?
- 5) Jaká jsou pravidla pro zakreslení schodiště dle ČSN 01 3420? Bylo toto zakreslení všude dodrženo?
- 6) Je provedení a umístění revizního výlezu na plochou střechu vhodně provedené? Není konstrukce v rovině střešního pláště? Byla dodržena norma ČSN 73 1901?
- 7) Jaká je výška větracích komínků nad konstrukci střechy?
- 8) Jakým způsobem bude probíhat betonáž a zhotovení skrytých průvlaků s označením R3?
- 9) Je vhodné použití materiálu EPS pod úroveň terénu? Jaká jsou rizika a jaké je správné řešení?
- 10) Jak byla stanovena hodnota součinitele prostupu tepla U_w ? Bude tato hodnota skutečně u všech oken stejná?
- 11) Jak a kde je ukončeno drenážní potrubí? V jakém rozsahu je provedeno?

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formální náležitosti je práce v souladu se zadáním. Hodnota bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal velmi dobré znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 30. května 2018

Podpis oponenta práce....

