

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Novostavba bytového domu v Brně

Autor práce: Martin Zelman

Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Pěňčík, Ph.D.

Popis práce:

V rámci bakalářské práce student navrhl a vypracoval projektovou dokumentaci novostavby bytového domu s téměř nulovou spotřebou energie. Samostatně stojící stavební objekt je situován do východní části města Brna na p.č. 5014/4 v k.ú. Líšeň. Objekt je navržen jako čtyřpodlažní a plně podsklepený, jehož první a poslední nadzemní podlaží je odlišné od druhého a třetího nadzemního podlaží. V suterénu jsou navrženy místnosti pro skladování, a také společné prostory domu. V nadzemních podlažích tvoří převážnou část plochy těchto podlaží jednotlivé byty, zbytek plochy je tvořen společnými prostory. V objektu je navrženo 14 bytových jednotek.

Z konstrukčního hlediska má bytový dům stěnový systém s výztužným jádrem. Objekt je zastřešen plochou jednoplášťovou vegetační střechou s extenzivní zelení, která je ohraničená atikou. Nosné obvodové suterénní stěny, ztužující jádro objektu, vodorovné nosné stropní konstrukce jsou tvořeny z železobetonu. Nosné zdivo v nadzemních podlažích je tvořeno z vápenopískových tvárnic. Nenosné zdivo je zhotoveno z vápenopískových a pórobetonových tvárnic. Objekt je založen plošně na základových pasech z prostého betonu a částečně i z železobetonu. Zateplení objektu je vyřešeno kontaktně fasádními tepelněizolačními deskami EPS, tak aby byly splněny požadavky na ETICS.

Bakalářská práce a její přílohy jsou zpracovány podle zadání a dle současně platných zákonů, vyhlášek a norem. Nedílnou součástí této práce jsou také požadované přílohy.

Student bakalářskou práci pravidelně konzultoval v dohodnutých termínech jak prezenční tak i případně distanční formou prostřednictvím MS Teams. Na konzultace byl vždy řádně připraven, reagoval na nich na položené dotazy a přicházel s dalšími podněty a možnými variantami konstrukčního řešení, tak jak je běžné v běžné projekční praxi. Práci vypracoval samostatně s využitím zdrojů, které uvedl v soupisu literatury.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☒	☐	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Bakalářská práce byla prověřena podle Směrnice č. 72/2017 Úprava, odevzdání a zveřejňování závěrečných prací pomocí systému Theses.cz a vykazuje podobnost s jinými obdobnými pracemi. Dokument průvodní a souhrnné technické zprávy musí však být vytvořen v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. Vyhláška o dokumentaci staveb v platném a účinném znění, kterou se provádí ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu z hlediska obsahu, rozsahu a jednotlivých úrovní dokumentace staveb. Z výše uvedeného vyplývá, že část dokumentace staveb: průvodní a souhrnná technická zpráva musí při použití technického popisu řešené konstrukce z tohoto důvodu vykazovat velkou podobnost.

Vzhledem k celkovému přístupu studenta při zpracování tématu bakalářské práce, samostatnosti, konstrukčnímu návrhu a vysoké úrovni zpracování práci hodnotím

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 2. 6. 2022

Podpis vedoucího práce.....