

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Novostavba bytového domu v Malenovicích

Autor práce: Jakub Paštěka

Oponent práce: Ing. et Ing. Jakub Dohnal

Popis práce:

Návrh je zaměřen na návrh bytového domu v Malenovicích u Zlína. Jedná se o čtyřpodlažní, částečně podsklepenou budovu se 13 bytovými jednotkami.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V koordinační situaci nejsou spádované zpevněné plochy. Chybí rozhledový trojúhelník. Nejsou okótované vzdálenosti jednotlivých přípojek a jejich souběh. Není prokótované parkoviště ani chodník. Pro vytyčení objektu jsou potřeba znát všechny lomové body objektu, nestačí pouze čtyři. Půdorysy postrádají výtokové baterie u zařizovacích předmětů.

V půdoryse střechy nejsou všechny atiky okótovány. Na střeše uveden komín na odvod kouře, ale kotel není v TM zakreslený.

V řezu A-A nejsou zakresleny výkopy v místě ŽB pasů, podkladní beton postrádá vyložení pro umístění bednění. Výkopy, které jsou zakreslené nemají označené spádování.

V detailu atiky bych doporučil kotvení hlavního hydroizolačního pásu až do nosné konstrukce stropu ne jen do spádové vrstvy. OSB deska není z čela kryta před povětrnostními vlivy došlo by k její degradaci.

V detailu balkónu bych doporučil ŽB desku opatřit okapovým nosem a delší okapnicí. Dále je vhodné mít i kotvení zábradlí ve sklonu.

Ani v detailu u základu není uvedený výkop v místě ŽB pasu. Není označen jak dlouhý je zde spoj hydroizolačních vrstev.

V navrženém řešení terasy si nemyslím, že stékající voda z okapnice doteče do okapového žlabu

umístěného o 300 mm níže. Žlabový hák není kotvený do konstrukce.

V detailu střešního vtoku není řešeno opláštění svodného potrubí pod konstrukcí stropu.

V tepelné technice je posouzeno pouze 5 konstrukcí a energetický štítek odpovídá směrnici evropského parlamentu a rady č. 2002/91/ES pro EN 15217.

1. Jakým způsobem budete řešit odvodnění parkoviště?
2. V půdoryse 1.S je místnost 1S02 označená jako technická místnost. Nemělo by zde být zakreslené nějaké vybavení a případně podlahová vpust' s vyspádovanou podlahou?
3. Jak je řešeno kotvení schodiště v závislosti na útlumu kročejového hluku do místností sousedících se schodištěm?
4. Jak je řešeno odvětrání toalet, koupelen a kuchyní?
5. Proč má 1.NP vyšší světlou výšku než ostatní obytná podlaží?

Závěr:

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě i s některými nedostatky, které jsou způsobeny malou praxí v navrhování, nepozorností a zřejmě i leností hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 31.5.2018

Podpis oponenta práce

