

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jakub Martínek

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Smítal

Diplomant si ve svém tématu vybral lokalitu ve městě Brně, kde se střetávají různé druhy dopravy. Zásadní je zejména pohyb pěších, kteří se ke svému cíli (školy různých stupňů, vysokoškolské koleje, volnočasové aktivity) dopravují MHD, případně ti mladší jsou do základní školy navázeni rodiči auty. Tyto návyky vytvářejí kumulaci individuální automobilové dopravy do velmi krátkého časového úseku zejména ráno před zahájením vyučování. Dopravní prostor před školami tomu není uzpůsoben, vznikají krizové situace, naštěstí vzhledem k nízkým rychlostem s minimálními následky. Nelze očekávat, že by se toto chování změnilo, proto je vhodné se nad řešením před školami zamýšlet a navrhnout ideálně systém parkování K+R.

V diplomové práci byly rozpoznány zásadní bezpečnostní rizika současné organizace dopravy. Možná by si zasloužila v textové části podrobnější komentář. V návrhové části přesunutím tramvajové točny mimo prostor ul. Údolní, což je společné pro všechny tři koncepty, se umožní vytvoření běžné a jednoznačně řidiči vnímatelné stykové křižovatky u kostela sv. Augustina. Do větších detailů rozpracovaný koncept JIH ukázal, že diplomant nekonvenčně skloubil funkci tramvajové točny s budovou, která může plnit funkci různorodého využití. Šetří se tím v intravilánech měst tolik cenný veřejný prostor na ploše stávajícího obchodu Brněnka, který bude demolován, a může zde vzniknout městská zeleň. Tuto myšlenku hodnotím velmi pozitivně, přesto mám dvě připomínky i v úrovni koncepčního návrhu:

- postrádám řešení autobusových zastávek – obecně návrh vedení linek 80 a N89;
- není řešena žádná příčná vazba pro pěší k parku Kraví hora;

Další připomínky se týkají technického rozpracování konceptu JIH:

- jaké jsou možnosti řešení křížení tramvajového pásu s jízdním pruhem pro motorová vozidla, tak aby šlo o co nejbezpečnější formu?
- u velikosti podélných parkovacích stání systému K+R diplomant předpokládá (možná i oprávněně) navážení dětí vozidly velikosti Hummer v kombinaci s nešikovností;
- není mi jasný účel plochy pro BUS před církevním gymnáziem, zda jde o parkovací plochu nebo zastávku – těsné zajištění autobusu před stání pro automobily (obzvláště, pokud jde o zastávku) není provozně vhodné;
- poloha zábradlí u výstupu z podélných stání K+R je kolizní při vystupování z bočních dveří vozidel;
- v řezech nejsou zakresleny odvodňovací proužky vozovky;
- v řezu přechodem pro chodce je na jedné straně chodníku obrubník s výškou 15 cm;

- u části přechodů chybí označení svislým dopravním značením.

Z hlediska formálních nedostatků je nutné zmínit neojedinělé gramatické chyby, nezřetelné označení řezů ve výkresech situace a zejména ne moc názorný výkres *B08 Situace smyčky tramvaje*. Kde mi chybí vyšrafované plochy pod úrovní stávajícího terénu, aby bylo zřejmé jejich funkční využití. Plochy v úrovni terénu by pak neměly být šrafované.

Diplomant předvedl aplikaci nabytých znalostí z dopravního inženýrství a projektování nejen pozemních komunikací, ale i tramvajové dráhy.

Přes výtky, avšak zejména s ohledem na originální koncepční myšlenku rozpracované varianty, která se mi velice zamlouvá, hodnotím celkově diplomovou práci stupněm B a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 22. ledna 2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4