

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Marek Sluka

Oponent bakalářské práce: Ing. Hana Dvořáková

Téma práce

- Energetické hodnocení půdního prostoru bytového domu

Náročnost tématu

- Téma svým zadáním i rozsahem patří mezi nadprůměrné, energetické hodnocení půdního prostoru bytového domu je v nadstandardním rozsahu pro zpracování bakalářské práce.

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání bakalářské práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu;
- **originalita přístupu při zpracování tématu:** v části A – teoretická část je uvedena písemná rešerše na téma chladiv pro kompresorový chladicí okruh. V části B – Výpočtová část obsahuje energetické posouzení včetně zpracování průkazu energetické náročnosti budovy stávajícího stavu pro půdní prostor (kanceláře) bytového domu. V části C je návrh energeticky úspornějšího řešení aplikovaného na stávající stav. Pro návrh energeticky úspornější řešení je opět vypočten průkaz energetické náročnosti budovy.
- **teoretické znalosti:** teoretické znalosti studenta jsou na adekvátní úrovni
- **adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na velmi dobré úrovni, kladně hodnotím zpracování získaných dat do praktických grafů (Získaná data jsou od majitele posuzovaného prostoru a teplotních údajů získaných z GPS stanice TUBO)
- **logická stavba práce:** práce je přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou.
- **technický návrh:** energetické hodnocení stávajícího stavu půdního prostoru (kanceláří) bytového domu a návrh energeticky úspornějšího řešení má praktický význam pro uživatele této konkrétní nemovitosti včetně srozumitelných a jasných opatření, které povedou k významné energetické úspoře při užívání půdního prostoru.
- **výkresová část:** obsahuje stavební řešení stávajícího dispozičního stavu prostoru, zaměřeného studentem.
- **práce s literaturou včetně citací:** literární zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** grafická a textová část je na kvalitní úrovni
- **stylistická úroveň:** je na dobré úrovni, v textu jsou správně použity odborné výrazy

Dotazy a náměty na rozpravu

- definujte pojem „energeticky vztázná plocha“, uveďte její výpočet, bude tato plocha stávajícího stavu a návrhového půdního prostoru stejná tak jako uvádíte ve výpočtu?
- Jaký vliv má objemový faktor budovy na Vámi předložené výpočty?
- Konstrukce S4 na straně 49 je posuzována jako konstrukce mezi vytápěným a nevytápěným prostorem dle ČSN 730540-2 (2011) je porovnávána s doporučenou hodnotou součinitele prostupu tepla 0,6 [W/(m².K)]. Dle jaké hodnoty se posuzuje tato konstrukce v PENB v návrhovém stavu v Příloze 8 (str.3/8) ? Je tato hodnota správná?
- V práci uvádíte, že prostory jsou vybaveny klimatizací. Jak se tato skutečnost projevuje ve Vašem PENB?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A / 1

V Brně dne 4.6.2014


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4