

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Jan Roubal** (VÚT Brno – FAST, 2016)

Oponent diplomové práce: **Ing. Pavel Melicher**, autorizovaný inženýr pozemních staveb,
č.a.0005420; Zázvorkova 1997/26, 15500 Praha 5

Věcí tohoto posudku je oponentní posouzení diplomové práce Bc. Jana Roubala, kterou zpracoval Novostavbu třípodlažního bytového domu s jedním podzemním podlažím v lokalitě Praha – Zličín. Zpracováno bylo se zaměřením na stavební část v rozsahu DSP a posouzení z hlediska stavební fyziky a požárně bezpečnostní řešení objektu.

K vlastnímu hodnocení a připomínkám (tam, kde doporučuji obhájit autorem u státní závěrečné zkoušky označuji „/OB/“):

Poznámky z praxe – obecně:

a) je třeba znát a do hloubky chápat význam jednotlivých částí „Zpráv“ (tedy o čem přesně mají pojednat), doporučil bych proto citovat vždy celou větou (viz.příloha vyhlášky), aby autor dal najevo, že zná podstatu umístění toho kterého textu do daného místa zprávy.

b) doporučuji - drobné nedostatky zjištěné oponentem zpracujte jako dodatek projektu (takto se běžně pracuje v praxi)

B1e – zde doporučuji rozlišit více vliv již dokončené (provozované) stavby a vliv při výstavbě objektu (pro ten máme výraznější prostor v POV ... B8)

B2.2a – doporučuji zde citovat podmínky územního plánu, zhodnotit jak a zda je dodrženo /OB/

B2.10 – doporučuji uvádět porovnání normových hodnot hluku s hodnotami řešeného objektu

B4c – doprava v klidu – zde doporučuji hodnotit všechny parkovací podmínky (v domě a mimo dům), stanovit a vysvětlit počet míst na základě obecně závazné normy pro Prahu (OTP – hl.m.Prahy) /OB/ ... platí také pro odst.D11d

B8 – zásady org.výstavby – obsah oddílu ne zcela odpovídá příloze vyhlášky, doplňte a doložte při obhajobě /OB/

D1.5 základové konstrukce – zde opomenuta část zpracování patek (viz zpráva B a výkresová část) – doplňte

výplně otvorů – v práci uváděn součinitel prostupu tepla oken je 1,3 W/m².K. Je to dostačující, já však navrhuji zde používat hodnotu normou doporučenou (1,2 a lepší), i vzhledem k tomu, že na trhu se základní parametry plastových oken pohybují právě v rozmezí (1,1-1,2 W/m².K) a horší hodnota by pro objekt byl zbytečně obchodní handicap; v části Tepelně tech.posouzení nepřesně uvedena normová hodnota Součinitel prostupu tepla oken 1,7 W/m²K – správně je 1,5 W/m²K, navržený stav i tak vyhoví

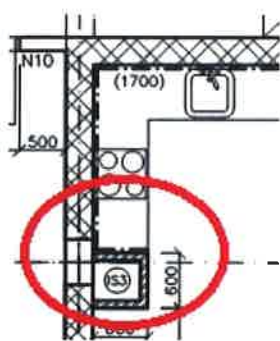
venkovní povrch fasády – jen doporučení – nejlépe se osvědčují, zvláště v městských aglomeracích, omítky silikonové ... a doporučuji zde uvádět i velikost zrna (to také bude zajímat arch.města)

anglické dvorky – řešení je reálné ale choulostivé na funkci z dlouhodobého hlediska, doporučuji min.důrazně předepsat kvalitu hutnění jeho podloží i okolí (okolo stěn) jeho správnost jeho odvodnění

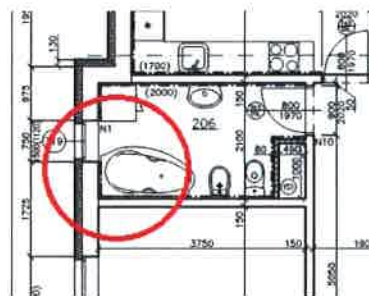
D11.c.4 – část o přívodu vzduchu okny – vysvětlit otázku mikroventilace (i ve vazbě na např.podmínky pojišťoven), uveďte jiný možný způsob tech.řešení oken

D12.a – korigujte zprávu – do objektu přivádíme teplovodní medium pro výměník, teplou užitkovou vodu ne

vany doporučuji osazovat tak, aby nebyly pod oklem, a daly se na ně osadit vanové sprchové zástěny



prostor pro kuchyně a skříně – šířka pásu, popř.dosednutí k šachtě atd.doporučuji 650mm (místo používaných 600mm) – např. často používané kuch.Ikea a skříně vestavěné různých výrobců mají skladebný rozměr – hl.cca 630-650mm



Detaily a specifikace zpracovány dobře a kvalitně.

Závěrem:

S prací autora jsem velice spokojen. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni, autor bude schopen v praxi kvalitně a správně odborně reagovat na zpracovávané úkoly, drobné nedostatky plynou ponejvíce z malé praxe ve stavebním procesu.

Klasifikační stupeň ECTS: „B“/1,5

V Praze dne 24.1.2016

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. Stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	