

Oponentský posudek dizertační práce
Ing. arch. Radmily Vraníkové
na téma
***Současné možnosti regenerace veřejných prostorů
v panelových sídlištích***

Fakulta architektury
VUT Brno
2012

Obsah posudku

- 1 Aktuálnost tématu
- 2 Zvolená metoda zpracování
- 3 Splnění stanovených cílů
- 4 Původní výsledky řešení vědeckého problému
- 5 Význam práce pro další rozvoj vědního oboru a praxi
- 6 Formální úprava dizertační práce
- 7 Splnění zákonných podmínek a doporučení k obhajobě
(§ 47 odstavec 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách: „*Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*“)

1 Aktuálnost tématu

Práce se zabývá aktuálním tématem dosud nedostatečně řešené obnovy a oživení veřejných prostor panelových sídlišť. Panelová sídliště ve své většině postrádají veřejnou infrastrukturu v potřebném rozsahu a kvalitě, zejména dostatečnou nabídku služeb a funkčních veřejných prostor k příjemnému pobytu. Přes reálné obtíže, spočívající především v náročné údržbě veřejných prostor a nízké nebo žádné finanční návratnosti, je nutné tuto problematiku řešit.

Předmětem předložené dizertace je aktuální tematika, jejíž řešení je potřebné a obecně prospěšné.

2 Zvolená metoda zpracování

Metoda zpracování postupuje od dobrého vymezení předmětu zájmu a definování cíle práce přes analýzu stávajícího stavu se zahrnutím vyhodnocení názorů obyvatel sídlišť na danou problematiku až po uvedení příkladů zpracování konkrétních regenerací a z nich vyvozené principy a zásady regenerace veřejných prostorů.

Vyzvednout je třeba zejména skutečnost, že práce vychází z podrobné analýzy současného stavu veřejných prostor stávajících sídlišť, zahrnující kromě analýzy stávajícího stavu a obecné charakteristiky veřejných prostor a jejich funkcí i velmi cennou analýzu názorů obyvatel sídlišť.

Zvolená metoda zpracování je pro dané téma vhodná.

3 Splnění stanovených cílů

Hlavním cílem dizertační práce (kap. 4) je návrh strukturálního členění ploch veřejných prostranství panelových sídlišť a poskytnutí návodu k plánování a navrhování jejich regenerace jako nedílné součásti celkové regenerace panelových sídlišť. Tyto stanovené cíle jsou naplněny jednak kapitolou 8 ale především kapitolou 9 *Principy, zásady a metodika regenerace veřejných prostorů*, která obsahuje hlavní výsledky práce, jak je dále uvedeno.

Stanovené cíle práce jsou splněny.

4 Původní výsledky řešení vědeckého problému

Za hlavní původní výsledky předložené práce lze považovat principy a zásady regenerace veřejných prostorů (kap. 9), založené na přímé praktické zkušenosti autorky s řešením problematiky v reálném prostředí. Tyto principy a zásady jsou v práci doloženy jejich praktickým uplatněním v realizacích regenerací dokumentovaných přehlednými situacemi a fotodokumentací.

Dále lze jako původní výsledky práce vyzvednout velmi cennou analýzu názorů obyvatel vybraných sídlišť (kap. 7), provedenou na základě dotazníkové ankety s vhodně zvolenými okruhy otázek (str. 43) a zohledněním různých věkových skupin obyvatelstva. Bylo by proto dobré do práce vložit i rozesílaný dotazník.

Vytknout lze práci pouze některé detaily, například: Definice a charakteristika veřejných prostor se opírá o definice a pohledy různých autorů (str. 6 a str. 11 až 16), avšak dle mého názoru zde ještě chybí uvedení souvislostí se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Dnes již patrně nelze hovořit obecně o bytové nouzi v ČR (str. 4), je zde především nedostatek bytů malých a zejména pak bytů sociálních. Ve výčtu funkčních ploch veřejných prostorů (kap. 5.2) postrádám vodní plochy a prvky, které na veřejná prostranství jistě náleží. V souvislosti s uvedeným lze doporučit (například v rámci navazujících prací) zabývat se podrobněji mikroklimatem veřejných prostor včetně vlivu vodních ploch a prvků.

Jak je výše uvedeno, práce obsahuje původní výsledky.

5 Význam práce pro další rozvoj vědního oboru a praxi

Tvorba člověku přívětivých veřejných prostor, zejména v často odosobněném prostředí panelových sídlišť, je jednou z důležitých podmínek jejich životaschopnosti. Zkušenosti autorky se skutečnými realizacemi, při kterých jsou využívány a v praxi tak ověřovány v práci uváděné zásady, jsou dobrým předpokladem pro využití výsledků práce odbornou i laickou veřejností v praxi a to jak při konkrétních realizacích regenerací, tak i pro další práci teoretickou.

Práce má předpoklady pro využití jak v realizační praxi, tak i pro další teoretické práce.

6 Formální úprava dizertační práce

Práce je přehledně a logicky členěna. Grafická úprava je velmi dobrá. Ocenit je třeba zejména bohatou dokumentaci textu obrázky, fotografiemi, grafy a příklady z praxe, včetně ukázek realizací autorkou navržených regenerací veřejných prostor. Dizertace naplňuje potřebné formální náležitosti.

Formální zpracování dizertace je zdařilé.

7 Doporučení k obhajobě

Autorka dizertační práce prokázala schopnost volby aktuálního tématu a vhodné metody zpracování i schopnost samostatné vědecké a tvůrčí činnosti v oboru urbanismus. Práce obsahuje původní výsledky a návrh licenční smlouvy poskytované k výkonu práva užít školní dílo.

Doporučuji tuto dizertační práci k obhajobě.



Brno 29. 11. 2012

Ing. arch. Jaroslav Tušer, CSc.