

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Smádo Tomáš

Téma: Řízení automobilů s inteligentním adaptivním tempomatem (id 24700)

Vedoucí: Strnadel Josef, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

- **Zadání považuji za obtížnější**, jelikož po řešiteli vyžadovalo osvojit si znalosti a získat zkušenosti v oblastech **běžně neprobíraných v předmětech bakalářského studia**, zejména pak v oblastech tvorby modelů dynamických systémů a ověřování jejich vlastností; úspěšné řešení také vyžadovalo **překonat řadu úskalí** plynoucích zejména ze sémantiky zvolených realizačních prostředků (UPPAAL SMC).
- Za **těžiště práce** považuji **body 3 a 4** zadání.
- **Realizační výstup** práce je **spíše základní** než propracovaný, nicméně **zadání** považuji za **splněné**.

2. Práce s literaturou

Student **prokázal schopnost samostatně využívat** vedoucím doporučené i vlastním úsilím nalezené **informační zdroje** související s řešeným tématem, orientovat se v nich, čerpat z nich a vhodně využívat informace v nich obsažené za účelem řešení daného tématu.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

- Student zahájil práci na projektu **s poměrně velkým zpožděním**; i poté však o dílčích pokrocích a problémech v řešení **informoval pouze minimálně** - většina předem dohodnutých konzultací byla ze strany studenta zrušena.
- O stavu realizačního výstupu student zpravidla **informoval nepodloženě**, bez dokládání konkrétních výsledků (např. zdrojové kódy, výsledky experimentů).
- Vzhledem k **silné nepravdivosti konzultací** jsem s průběhem řešení **velmi nespokojen**; nicméně, student **projevil schopnost pracovat samostatně**.

4. Aktivita při dokončování

- **Výsledek** práce studenta (tj. realizační výstup a technická zpráva) začal být **předkládán** ke konzultacím poměrně **pozdě** (tj., začátkem dubna).
- **Konečný výsledek** mi byl **předložen v nevelkém předstihu**, nicméně stihl jsem jej připomínkovat před odevzdáním. Mé **klíčové připomínky** sice v konečném výsledku **zohledněny** byly, nicméně k zapracování **některých dalších připomínek** (např. ohledně detailnějšího zhodnocení), již **nedošlo**.

5. Publikační činnost, ocenění

-

6. Souhrnné hodnocení

dostatečně (E)

S přihlédnutím k

- **větší obtížnosti** zadání,
- **celkově neuspokojivému** rozvržení průběžných i dokončovacích prací (tj., **pozdě** zahájená, **silně nepravdivě** konzultovaná, nicméně **samostatná** práce studenta a **opožděné konzultování** konečné podoby výsledku práce),
- sice **základnímu**, avšak **zadání splňujícímu**, výsledku práce navrhuji ohodnotit práci studenta **stupněm E**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2022

Strnadel Josef, Ing., Ph.D.
vedoucí práce