

Posudek bakalářské práce

bakalářský studijní obor **Audio inženýrství**
Ústav telekomunikací

Studentka: Tomáš Sommer

ID: 186191

Ročník: 3

Akademický rok: 2017/2018

NÁZEV TÉMATU:

Spektrální analýza flétnových varhanních píšťal a jejich srovnání

Oponent:

Mgr. Jana Michálková Slimáčková, Ph.D.

HF JAMU

Komenského nám. 6, Brno 662 15

E-mail: slimackova@jamu.cz

Tomáš Sommer se rozhodl ve své bakalářské práci zabývat problematikou varhan, konkrétně jejich píšťal. Hned v názvu mě překvapil termín flétnové píšťaly, v textu pak flétnové rejstříky (např. s. 11), přičemž dále studuje nejen flétnové rejstříky, ale i kryty (konkrétně se zabývá měřeními rejstříků Flétna trubicová 8', Kryt 8' a Flétna kopulová 4'). Kryty bývají přiřazovány k flétnám, ale fyzikálně jsou odlišné. V názvu tedy mělo být lépe označení pouze labiální nebo retné píšťaly. Tento termín a další student vymezuje hned v 1. kapitole, která přibližuje potřebné základní pojmy. Ve 2. a 3. kapitole se již Sommer věnuje fyzikální problematice - a to podstatě vzniku tónu a hudebnímu signálu. Součástí zadání bakalářské práce bylo také vytvoření vhodného nástroje pro rozbor získaných vzorků a srovnání spektra signálů, což je popsáno ve 4. kapitole.

Stěžejní částí bakalářské práce jsou kapitoly 5. a 6., v nichž student popsal fyzikální měření tří nástrojů firmy Rieger-Kloss ze 70. let 20. století.

Sommer se vyjadřuje kultivovaným a gramaticky solidním jazykem, jen zřídka se v textu vyskytne chyba (např. chybějící čárka v souvětí – s. 14, 17, 18).

Bakalářská práce je přehledně členěna a zřetelně graficky zpracována. U obrázků, schémat, které jsou číslovány, popsány a uvedeny i v seznamu obrázků na samém začátku, by mohlo být zapsáno, zda jsou vlastní nebo jsou odněkud převzaty (je to jen na s. 21).

Vzhledem k tomu, že podstatná část práce je kompilací, osobně bych ocenila více odkazů na zdroje, odkud informace pocházejí.

Použité informační zdroje nejsou uvedeny jednotně a se všemi náležitými údaji. U některých chybí plné jméno autorů [9], [11], [13], u [8] chybí více údajů (patrně šlo o rukopis, není uvedeno, kterého nástroje se týká), u [10] není zmíněno, o jakou práci

jde – zda bakalářskou nebo diplomovou, i její dostupnost online včetně odkazu, to poslední i u [12]. Rovněž bych doporučila i publikaci Jiřího Mlčocha *Varhany od teorie k praxi* (Olomouc, UPOL, 2015. ISBN 978-80-244-4525-0.)

Bakalářská práce je příkladovou studií z akustiky varhan. Podle mého názoru by taková měření byla vypovídající a přínosná zejména u významných historických nástrojů varhanářů minulých staletí a byla by pozoruhodnou mezioborovou studií. Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji 85 bodů.

Dotazy: proč si student vybral právě krnovské nástroje z dané doby? Jaký přínos může mít takové měření pro praktického interpreta, kterým je i sám student?

Brno 7. června 2018

Mgr. Jana Michálková Slimáčková, Ph.D.