

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pavla Pohlová

Oponent bakalářské práce: Ing. Libor Matějka, DiS.

Autorka ve své bakalářské práci zpracovává prováděcí projektovou dokumentaci dvoupodlažního rodinného domu ve Vsetíně na svažitém terénu. Objekt je zastřešen plochou střechou. V práci jsem našel několik nedostatků.

Ve výkresu situace chybí grafické zvýraznění nově budovaných inženýrských sítí pro odlišení se stávajícími, informace o jejich dimenzích a materiálovém provedení.

Komínové těleso není ani v jednom z půdorysů zakótováno a jeho označení "K" je zavádějící s označením klempířských prvků. Zde bych chtěl připomenout nutnost číslování klempířských prvků stejně tak, jako je tomu u výplní otvorů stěn a truhlářských výrobků.

V legendě materiálů je nevhodně značeno příčkové "zdivo" (také nevhodně zvolen termín) ze sádkokartonu pro všechny typy příček. To považuji za velký nedostatek vzhledem k předpokladu různého užití typu desek pro opláštění v prostorách obývacích místností a koupelny, různých šířek (množství výplně a profilů) apod. Pro následné vytváření rozpočtů a spotřeby materiálů je tento zvolený způsob velmi nepřehledný.

Výkres základů obsahuje řez B-B', který je bez označení výkopu původní zeminy nad základovými pásy. Ve výkresech řezů (jak základovou konstrukcí, tak celkový řez objektem) chybí vyznačena hydroizolační vrstva. Detail E k základům zpracovaný neodpovídá skladbě souvrství S1, nejspíše bylo opomenuto zakreslení podkladního betonu.

V konstrukčním detailu A není příliš optimálně vyřešeno napojení hydroizolační vrstvy na oplechování atiky.

Obecně bych autorce doporučil dbát na užívání správných odborných termínů (výraz "kačírek" není též příliš vhodný a jeho charakteristika ve výkresu 1NP chybí). Do budoucna doporučuji zlepšit i grafický projev (správná orientace výškových kót) a věnovat více pečlivosti přehledné úpravě (např. označit zpracované konstrukční detaily do výkresů).

Bakalářská práce obsahuje všechny požadované součásti a většina výše zmíněných nedostatků je způsobena nedostatkem zkušeností, které studentka získá, až v samotné stavební praxi. S přihlédnutím k uvedeným chybám považuji práci za celkově uspokojivou.

Připomínky a dotazy k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem a do čeho je mechanicky kotvena hydroizolační fólie střešního pláště?
- 2) Jak by autorka zamezila vnikání nečistot do perforované drenážní trubky?
- 3) Jakým způsobem je řešeno (příp. kudy vedeno) odvětrání par z prostoru nad varnou deskou?

- 4) Jak bude probíhat betonáž podkladní desky terasy znázorněné ve výkrese základů v řezu B-B' při jejím konci u základového pasu, kde navazuje na stěnu rodinného domu?

Klasifikační stupeň ECTS: *D/2,5*

V Brně dne 30.5. 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4