

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Studie odkanalizování vybrané obce

Autor práce: Radek Chromík

Oponent práce: Ing. Jakub Raček, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce řeší problematiku návrhu variant odkanalizování vybrané lokality Nové Mlýny obce Přítluky. Cílem je doporučení technicky nejoptimálnější a ekonomicky nejvýhodnější varianty odkanalizování z pohledu provozovatele.

Hodnocení práce:

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b r ě	D o b r ě	N e v y h o v u j í c í
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☐	☒
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- bakalářská práce obsahuje značné množství formálních, grafických a gramatických nedostatků (např. na str. Abstrakty a klíčová slova, 5, 7, 8, 9, 21, 25, 26, 27, 31, 32, 34, 35, výkresová dokumentace apod.).
- v úvodů práce není uvedeno, proč se má měnit stávající koncepce jednotné stokové sítě se stávající ČOV na novou oddílnou stokovou síť s rekonstruovanou ČOV. Bylo provedeno posouzení stavebně-technického stavu stávající stokové sítě?
- autor v textu uvádí řadu zákonů, norem, u kterých schází citace dle normy bibliografických citací, některé uvedené zákony nejsou aktuální, např. č. 20/2004.
- na str. 21 je uvedeno „ČOV byla v roce 2002 rekonstruována na mechanicko-biologickou čistírnu s nitrifikací a denitrifikací. Na čistírně v současné době probíhá zkušební provoz.“ Vysvětlete před komisí pojem zkušební provoz ČOV a délku trvání zkušebního provozu.
- nejasnosti v minimálních sklonech potrubí, na str. 8, 29. 30, 31 je uvedeno 7,0 ‰ a pak na str. 32 je uvedeno 6,5 ‰, vysvětlete, který minimální sklon byl nakonec aplikován a proč.

- na str. 32 uvažujete v čerpací stanici OV čerpadla s $Q_{\Sigma} = 1,7$ až $4,5$ l/s – jak bude regulováno čerpané množství v této čerpací stanici dle předepsaného intervalu?
- popis stávající ČOV, která bude částečně rekonstruována, je proveden stroze, schází technologické schéma ČOV, popis legislativních nároků na plnění sledovaných ukazatelů, investiční propočet nákladů na dílčí rekonstrukci, náklady na vybudování stokové sítě apod.
- dle zadání bakalářské práce měl být proveden „variantní“ návrh odkanalizování, v abstraktu práce se také píše o variantách odkanalizování vybrané obce, ovšem v práci je navržena pouze jedna varianta odkanalizování.

Závěr:

Lze konstatovat, že bakalářská práce z větší části splnila vymezené cíle dle zadání bakalářské práce. Autor práce zpracoval strohou rešerši, následně zpracoval pouze jednu variantu odkanalizování obce. Podmínečně doporučuji studenta připustit k obhajobě bakalářské práce a s ohledem na výše uvedené připomínky, na které je potřeba ze strany studenta nutně adekvátně reagovat při obhajobě před zkušební komisí, hodnotím práci známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 5. června 2017

Podpis oponenta práce.....

