

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Anisimov Mikhail, Ing.

Téma: Implementace real-time operačního systému uC/OS-II na platformě ARM Cortex-M4 (id 16090)

Vedoucí: Strnadel Josef, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadání hodnotím jako průměrně obtížné. Jeho hlavní náročnost lze spatřovat v nutnosti

- **osvojit si** (nad rámec povinného studia) **znalosti a praktické dovednosti týkající se architektury ARM** rodiny Cortex-M4 a tvorby vestavných aplikací (na zvolené vývojové desce FITkit 3.0 - Minerva založené mj.) na zmíněné architektuře,
- **nastudovat architekturu a způsob implementace RT(OS) jádra uC/OS-II, přenést a zprovoznit jádro uC/OS-II na ARM a vhodně ověřit funkčnost jádra uC/OS-II na konkrétní vývojové desce** (nejprve izolovaně, poté na základě několika praktických aplikací).

Z pohledu dokumentace k realizačnímu výstupu byly očekávány zejména informace k bodu 4 zadání.

Vzhledem k tomu, že port i aplikace jsou funkční a, přes minimalistický způsob, v hlavních bodech zdokumentované, **považuji zadání za splněné.**

2. Práce s literaturou

- Student prokázal schopnost **orientovat se v základních informačních zdrojích** doporučených vedoucím, čerpat z nich a vhodně využívat informace v nich obsažené za účelem řešení daného problému.
- Nicméně, student **mohl vyvinout větší aktivitu v oblasti hledání dalších informačních zdrojů** za účelem komplexnějšího pokrytí zejména úvodu do řešené problematiky a metod/prostředků vlastního řešení.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student **zahájil práci** na projektu **se zpožděním**, řešení však konzultoval a o dílčích pokrocích v řešení projektu informoval až **s blížícím se termínem odevzdání práce**. Student však pracoval samostatně a na konzultace byl dobře připraven.

4. Aktivita při dokončování

Představu o konečné podobě realizačního výstupu, jakož i struktury a obsahu technické zprávy student sice předem konzultoval, nicméně konečné verze výstupu a zprávy **nebyly předloženy v dostatečném předstihu** umožňujícím jejich připomínkování před odevzdáním.

5. Publikační činnost, ocenění

Není mi známa žádná publikační činnost či ocenění vzniklé v souvislosti s řešením této práce.

6. Souhrnné hodnocení

uspokojivě (D)

Vzhledem k mírně podprůměrné aktivitě studenta při řešení a dokončování zadaného tématu a zpracování související technické zprávy navrhuji ohodnotit průběh řešení práce a její výsledek stupněm D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2016

.....
podpis