

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Marek HERŮFEK

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel LIŠKA

Posuzovaná bakalářská práce řeší stavebně technologickou etapu hrubé spodní stavby administrativního objektu v Kunraticích.

Práce byla zpracována v rozsahu: technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, situace stavby (stavební, nikoli technologická) se širšími vztahy dopravních tras, výkaz výměr pro zadanou technologickou etapu, technologický předpis pro provedení pilotáže základové konstrukce administrativní budovy a zlepšení únosnosti základové půdy. Dále byla zpracována organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu včetně výkresu zařízení staveniště a technické zprávy pro zařízení staveniště, časový plán pro danou technologickou etapu, návrh strojní sestavy, kontrolní a zkušební plán pro daný technologický předpis, položkový rozpočet technologické etapy, zpráva BOZP, bilance nasazení pracovníků a schéma pohybu strojních sestav.

Po prostudování práce jsem dospěl k názoru, že by měly být zodpovězeny následující otázky a poukázáno na nedostatky, které práce obsahuje.

Připomínky a dotazy oponenta BP:

Textová část

1. Neuvedení odkazů v textu na použitou literaturu.

DOKUMENT 4. Technologický předpis zemních prací a pilotáže

2. Chybí uvedení počtu nářadí a strojů a jejich základní parametry.

DOKUMENT 5. Řešení organizace výstavby

3. Jakým způsobem bude řešeno čištění vozidel vyjíždějící ze staveniště (minimální dopad na životní prostředí)?
4. Jakým způsobem bude řešena požární ochrana staveniště a mimořádné situace?

Přílohová část

PŘÍLOHA P17 – Zařízení staveniště

5. Není zřejmé označení technologické etapy.
6. Na výkresu chybí: vrstevnice, pojezdy automobilů, poloměry pro výjezd a vjezd strojů ze staveniště, okótování obvodu staveniště.

Závěr

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Po formální stránce je práce vypracována na výborné úrovni, mám velice drobné výhrady k přehlednosti, správnosti zvoleného postupu a souvislostem mezi jednotlivými kapitoly.

Grafická úroveň je vynikající.

V bakalářské práci jsou uvedeny platné předpisy, k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

Student využil ke zpracování bakalářské práce výpočetní techniku. Tímto krokem prokázal, že použité programy ovládá na požadované úrovni studenta daného oboru.

Zařízení staveniště je koncipováno v přímých provozních podmínkách. Student tento návrh provedl takovým způsobem, aby bylo zajištěno maximální možné efektivní využití všech prostor a ploch jak z hlediska ekonomického, tak z hlediska funkčního.

Hodnocení

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím BAKALÁŘSKOU PRÁCI studenta Marka HERŮFKA známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*

V Brně dne 29. 05. 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4