

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: MALÝ BYTOVÝ DŮM

Autor práce: Michaela Helekalová

Oponent práce: Ing. Václav Pilík

Popis práce:

Bakalářská práce řeší novostavbu samostatně stojícího, částečně podsklepeného bytového domu, pravidelného tvaru, o čtyřech podlažích v rozsahu projektové dokumentace pro provádění stavby. Objekt je navržený z obousměrného stěnového konstrukčního systému. Zastřešen je šikmou střechou, obvodové konstrukce jsou zateplené kontaktním zateplovacím systémem.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevýhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Vysvětlíte materiálové a konstrukční řešení a princip uložení schodiště v bytě č. 5 (mezonetový byt, místnosti 214 a 313) - tímto schodištěm není vedený svislý řez, a není nikde zobrazeno jeho konstrukční řešení;
- 2) Základové patky pod sloupy nemají úroveň základové spáry v nezámrzné hloubce (-0,350), navíc jsou patky celkem subtilní a pro výpočet jejich dimenzí jste změnila hodnoty návrhové únosnosti zeminy R_{dt} oproti ostatním základovým konstrukcím, proč? Jaké je vhodné řešení?
- 2) Navrhněte řešení eliminace liniového tepelného mostu pod prahem balkonových dveří v detailu D.1.2.06;
- 3) V detailu D.1.2.07 vysvětlíte možnosti ukončení parozábrany;

Závěr:

Navržené řešení je funkční pro daný typ využití objektu. Umístění objektu je vhodné vzhledem k dispozici a světovým stranám, studentka vcelku vhodně využila možnosti pozemku. Budova má jednoduchý vzhled a splňuje požadavky dané příslušným územním a regulačním plánem. Navržené řešení je konstrukčně proveditelné, bylo dbáno na zásady návrhu bytového domu, zejména po stránce tepelné techniky, stavební akustiky, a požární ochrany. Studentka použila moderní a dostupné stavební materiály. Práce je doplněna o seminární práci zaměřenou na obecný přehled o šikmých střešních konstrukcích. V rámci prováděcí dokumentace bych uvítal podstatně přesnější specifikaci některých výrobků a jejich vlastností. V práci jsou patrné některé nedostatky i po stránce grafické úpravy, které zbytečně snižují úroveň práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 12. června 2020

Podpis oponenta práce.....