

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Posouzení vodního toku ve správě povodí Vltavy, s.p.

Autor práce: David Černý

Oponent práce: Ing. David Duchan, Ph.D.

Popis práce:

Práce se věnuje posouzení stavu vodního toku Dnový potok v ř. km 5,972 do km 7,021 včetně objektů. Na posouzení navazuje návrh PBPO. Práce samotná je rozdělená na textovou a grafickou část.

Textová část po úvodu a stanovení cílů popisuje v rámci terminologie užívané pojmy vztahující se k povodním, mapám rizik a nebezpečí, povodňovým plánům. Dále práce popisuje protipovodňová opatření a také přírodě blízká protipovodňová opatření společně s metodami návrhu.

Další část textová práce se věnuje podrobnému popisu řešené lokality. Po popisu lokality objektů jsou vstupní data a způsob realizace hydraulických výpočtů v programu HEC-RAS. Na základě výpočtů je posouzena kapacita toku a objektů.

V místě vypočtených rozlivů vody jsou v další části navrženy PBPO na Q20. Ochrana je navržena variantě s ohledem na vlastnické práva a tyto varianty ochrany jsou popsány ve zprávě.

Přílohy textové zprávy obsahují informace o N-letých průtocích a také vypočtené hladiny z programu HEC-RAS.

Grafická část práce obsahuje situace umístění ochrany, podélné profily ochrany a také vzorové příčné řezy ochranou. V mapách jsou také vyneseni majitelé pozemků v okolí toku.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Tab. 7.2 a Obr. 7.2 není příliš přehledná, obrázek by bylo vhodné doplnit popisem čar a využít m-denní průtoky.

K práci mám tyto dotazy:

- V kapitole 5.5.1 až 5.5.3 jsou uvedeny různé N-leté průtoky, bylo by vhodné vysvětlit, které průtoky se využili pro výpočet.
- Jakým způsobem byly využity drsnosti v tab. 6.1 v rámci příčných profilů v programu HEC-RAS.
- V rámci hydraulického výpočtu byla využita dolní okrajová podmínka Q-h křivka z předchozích výpočtů. Byly tyto hladiny ověřeny?
- V příloze B.7 jsou vykresleny rozlivy, na základě jakých podkladů byly tyto rozlivy vykresleny?
- V úseku mezi profily 50 a 51 je navržena dle přílohy B.4 je navržena zeď i zemní hráz?
- Jakým způsobem je řešena PBPO na levém břehu mezi profily 48 a 49 v místě přítoku?

Závěr:

Práce je vypracována velmi pečlivě a splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum:

Podpis oponenta práce: ..

